

2021

Sporządzone na dzień
31 grudnia 2021 roku

SPRAWOZDANIE
O WYPŁACALNOŚCI
I KONDYCJI
FINANSOWEJ
PKO ŻYCIE
TOWARZYSTWA
UBEZPIECZEŃ S.A.



Ubezpieczenia

Spis treści

Spis treści	2
Podsumowanie	8
Podstawa sporządzenia	9
Streszczenie zarządcze	10
A. Działalność i wyniki operacyjne.	12
A.1 Działalność	13
A.1.1 Informacje ogólne	13
A.1.2 Istotne linie biznesowe zakładu, obszary geograficzne oraz istotne zdarzenia gospodarcze.	15
A.2 Wynik z działalności ubezpieczeniowej	16
A.3 Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)	20
A.4 Wyniki z pozostałych rodzajów działalności	22
A.5 Wszelkie inne informacje	22
B. System zarządzania	23
B.1 Informacje ogólne o systemie zarządzania.	24
B.1.1 Prezentacja organów zarządzających i nadzorujących, komitetów i kluczowych funkcji.	24
B.1.3 Informacja dotycząca istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na towarzystwo oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego.	32
B.2 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji	33
B.2.1. Kompetencje Prezesa i Członków Zarządu	34
B.2.2. Kompetencje osób nadzorujących inne kluczowe funkcje	35
B.2.3. Badanie reputacji Prezesa i Członków Zarządu oraz pozostałych osób pełniących inne kluczowe funkcje	35
B.3 System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności	35
B.3.1 System zarządzania ryzykiem.	35
B.3.2 Ocena własna ryzyka i wypłacalności	38
B.4 System kontroli wewnętrznej	40
B.4.1 Opis systemu kontroli wewnętrznej.	40
B.4.2 Opis realizacji funkcji zgodności z przepisami	41
B.6 Funkcja aktuarialna	43
B.7 Outsourcing	43
B.7.1 Zasady outsourcingu	43
B.7.2 Opis outsourcingu istotnych funkcji	44
B.8 Wszelkie inne informacje	44
C. Profil ryzyka	45
C.1 Ryzyko aktuarialne.	47
C.2 Ryzyko rynkowe	48

C.3	Ryzyko kredytowe	50
C.4	Ryzyko płynności	51
C.5	Ryzyko operacyjne	52
C.6	Pozostałe istotne ryzyka	52
C.7.1	Zasada „ostrożnego inwestora”	54
C.7.3	Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości	56
D.	Wycena do celów wypłacalności	57
D.1	Aktywa	59
D.1.1	Aktywowane koszty akwizycji.	60
D.1.2	Wartości niematerialne i prawne	60
D.1.3	Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny.	60
D.1.4	Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym).	60
D.1.4.1	Dłużne papiery wartościowe	60
D.1.4.2	Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	61
D.1.4.3	Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	61
D.1.4.5	Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	61
D.1.5	Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	61
D.1.7	Kwoty należne z umów reasekuracji	62
D.1.8	Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych oraz reasekuracji biernej.	62
D.1.9	Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych.	63
D.1.10	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	63
D.2	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	63
D.2.1	Wycena rezerw techniczno-ubezpieczeniowych	63
D.2.2	Opis poziomu niepewności związanej z wartością rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.	64
D.2.3	Różnice pomiędzy metodologią wyceny rezerw do celów wypłacalności a metodologią wyceny rezerw na potrzeby sprawozdań statutowych	65
D.2.4	Kwoty należne z umów reasekuracji	68
D.2.5	Istotne zmiany w założeniach.	68
D.3	Inne zobowiązania	69
D.3.1	Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	70
D.3.2	Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	71
D.3.3	Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	71
D.3.4	Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	71
D.3.5	Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej.	71
D.3.6	Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	72
D.3.7	Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach).	72
D.4	Alternatywne metody wyceny	72
D.5	Wszelkie inne informacje	75
E.	Zarządzanie kapitałem	76
E.1	Środki własne	77
E.1.1	Zasady zarządzania środkami własnymi	77

E.1.2	Informacja dotycząca struktury środków własnych	77
E.1.3	Różnice w wartości kapitału dla celów statutowych a celów wypłacalności	78
E.1.4	Podsumowanie uzupełniających środków własnych	79
E.1.5	Wyjaśnienie rezerwy uzgodnieniowej.	79
E.2	Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy.	79
E.2.1	Kapitałowy wymóg wypłacalności	79
E.2.2	Minimalny wymóg kapitałowy	80
E.3	Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności	80
E.4	Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym	80
E.5	Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności . . .	81
E.6	Wszelkie inne informacje	81
Załączniki – roczne dane i informacje ilościowe		82
1. S.02.01.02	– Bilans	84
2. S.05.01.02	– Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych	87
3. S.12.01.02	– Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	91
4. S.23.01.01	– Środki własne	94
5. S.25.01.21	– Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową.	97
6. S.28.01.01	– Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie . . .	99

Słownik użytych pojęć i skrótów:

I.p	Pojęcie	Definicja
1	PKO Życie, Spółka, Towarzystwo	PKO Życie Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna.
2	Bank, PKO Bank Polski	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna.
3	Solvency II, Wyłączalność II	System zarządzania ryzykiem i kapitałem określony przez zestaw dokumentów opracowanych przez EIOPA, Komisję Europejską i KNF obejmujący dyrektywę (Dyrektywa 2009/138/WE wraz z dyrektywą zmieniającą Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/51/UE), Akt Delegowany (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku), specyfikację techniczną i wytyczne, zarówno docelowe, jak i na okres przejściowy.
4	Ustawa	Ustawa z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.
5	Akt Delegowany	Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku i rozporządzenie Komisji (UE) 2019/981 z dnia 8 marca 2019 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2015/35 uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłączalność II) (Dz. U. UE L. 161).
6	Dyrektywa	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 roku w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłączalność II).
7	Wytyczne	EIOPA-BoS-15/109 PL: Wytyczne z dnia 14 września 2015 roku dotyczące sprawozdawczości i publicznego ujawniania informacji.
8	Rozporządzenie wykonawcze	Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2452 z dnia 2 grudnia 2015 roku ustanawiające wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do procedur, formatów i wzorów formularzy dotyczących sprawozdania na temat wyłączalności i kondycji finansowej zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE.
9	PZR	Polskie Zasady Rachunkowości. Odwołania do PZR oznaczają odwołania do statutowego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku.
10	Bilans/Bilans statutowy/ Sprawozdanie statutowe/Sprawozdanie finansowe	Bilans/Sprawozdanie sporządzone wg PZR.
11	Bilans ekonomiczny	Zestawienie aktywów i zobowiązań wycenionych zgodnie z wymogami Wyłączalności II.
12	Unit-linked (UL)	Polisa ubezpieczenia na życie z Ubezpieczeniowym Funduszem Kapitałowym.
13	UFK	Ubezpieczeniowy Fundusz Kapitałowy.
14	ALM	Asset Liability Management – Zarządzanie Aktywami i Pasywami.
15	SCR	Solvency Capital Requirement – Kapitałowy wymóg wyłączalności w ramach systemu Wyłączalność II.
16	MCR	Minimal Capital Requirement – Minimalny kapitałowy wymóg wyłączalności w ramach systemu Wyłączalność II.
17	Współczynniki wyłączalności, wskaźniki wyłączalności	Iloraz dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR do wartości SCR i iloraz dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR do wartości MCR.
18	Formuła Standardowa, FS	Zdefiniowany w systemie Solvency II sposób wyliczenia wymogu kapitałowego. Kapitałowy wymóg wyłączalności obliczany według formuły standardowej stanowi sumę: 1) podstawowego kapitałowego wymogu wyłączalności; 2) wymogu kapitałowego dla ryzyka operacyjnego; 3) korekty z tytułu zdolności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych i odroczonej podatników dochodowych do pokrywania strat.
19	Środki własne	Fundusze własne w rozumieniu systemu Wyłączalność II.

I.p	Pojęcie	Definicja
20	PEST	Analiza czynników zewnętrznych: polityczno-regulacyjnych, ekonomicznych, społecznych i technologicznych, mających wpływ na Spółkę.
21	Testy stresu, Testy warunków skrajnych	Narzędzie zarządzania ryzykiem służące do oceny potencjalnego wpływu na sytuację Towarzystwa określonego zdarzenia lub zmian parametrów, które nie są standardowo opisane za pomocą miar statystycznych.
22	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	Rezerwy przeznaczone na pokrycie bieżących i przyszłych zobowiązań wynikających z działalności ubezpieczeniowej. Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności stanowi sumę najlepszego oszacowania oraz marginesu ryzyka.
23	BEL (Best Estimate of Liabilities) – najlepsze oszacowanie	Najlepsze oszacowanie (zobowiązań) jest równe oczekiwanej wartości obecnej przyszłych przepływów pieniężnych (wpływów i wypływów pieniężnych wymaganych do rozliczenia zobowiązań z tytułu zawartych umów ubezpieczenia lub umów reasekuracji w okresie trwania tych zobowiązań) ważonych prawdopodobieństwem ich realizacji, obliczonej przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka.
24	Margines ryzyka	Kwota zapewniająca, że wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności odpowiada kwocie, której zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji zażądałby za przejęcie zobowiązań z tytułu zawartych umów ubezpieczenia lub umów reasekuracji i wywiązanie się ze zobowiązań.
25	Profil ryzyka	Określony ilościowo lub jakościowo poziom ryzyka ponoszonego przez Towarzystwo.
26	ORSA, ocena własna ryzyka i wypłacalności	Proces mający na celu zapewnienie, iż poziom ryzyka, które Towarzystwo podejmuje w związku z prowadzeniem i rozwojem działalności biznesowej, może zostać pokryty posiadanym kapitałem, biorąc pod uwagę określony poziom tolerancji na ryzyko oraz horyzont czasowy. Obejmuje on w szczególności przestrzeganie obowiązujących regulacji organów nadzoru i określonego w Towarzystwie poziomu tolerancji na ryzyko, a także proces planowania finansowego i kapitałowego, w tym analizę sytuacji w warunkach skrajnych. Obejmuje on co najmniej ocenę: <ul style="list-style-type: none"> ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności przy uwzględnieniu specyficznego profilu ryzyka, zatwierdzonych limitów tolerancji na ryzyko oraz strategii działalności Spółki; ciągłej zgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności i minimalnym wymogiem kapitałowym oraz wymogami odnoszącymi się do rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności; stopnia odchylenia profilu ryzyka danego Towarzystwa od założeń stanowiących podstawę kapitałowego wymogu wypłacalności obliczonego według formuły standardowej lub przy zastosowaniu częściowego albo pełnego modelu wewnętrznego Spółki.
27	Strategiczny limit tolerancji na ryzyko	Dopuszczalny poziom ryzyka określony przez Towarzystwo.
28	FX Swap	Swap walutowy. Jest to transakcja, w której dwie strony wymieniają między sobą uzgodnione kwoty z uwzględnieniem należnych odsetek w różnych walutach na określony czas.
29	Alternatywne metody wyceny	Oznaczają metody wyceny zgodne z art. 75 Dyrektywy 2009/138/WE, inne niż te, które zakładają jedynie stosowanie notowanych cen rynkowych tych samych lub podobnych aktywów lub zobowiązań.
30	Outsourcing	Korzystanie z zasobów zewnętrznych.
31	EPIFP	Oczekiwane zyski w przyszłych składkach (Expected Profits in Future Premiums).
32	EIOPA	Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (ang. European Insurance and Occupational Pensions Authority).
33	FATCA	FATCA to ustawa o ujawnianiu informacji o rachunkach zagranicznych dla celów podatkowych (ang. Foreign Account Tax Compliance Act), uchwalona przez Kongres w dniu 28 marca 2010 roku. Jej celem jest zobowiązanie zagranicznych instytucji finansowych (ang. FFIs - Foreign Financial Institutions) do przekazywania do USA danych o saldach rachunków oraz informacji o ich właścicielach – podatnikach USA.

Lp	Pojęcie	Definicja
34	CRS	CRS (z ang. Common Reporting Standard) to jednolity standard w zakresie przekazywania przez poszczególne państwa informacji na temat klientów instytucji finansowych będących rezydentami podatkowymi innego państwa. CRS został opracowany przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) oraz przyjęty jako dyrektywa Unii Europejskiej.
35	Akcja fantomowa	Instrument finansowy, do którego instrumentem bazowym jest akcja PKO Banku Polskiego, służy jedynie wypłacie ww. części wynagrodzenia zmiennego w wysokości powiązanej z kursem akcji PKO Banku Polskiego na Giełdzie Papierów Wartościowych SA w Warszawie. Akcja fantomowa nie jest papierem wartościowym ani akcją w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, w szczególności nie daje prawa głosu ani nie upoważnia do pobierania dywidendy.
36	KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych.
37	KNF	Komisja Nadzoru Finansowego.
38	UoR	Ustawa o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.
39	PKO TFI	PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna.
40	UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
41	Grupa Kapitałowa PKO Banku Polskiego	Struktura łącząca Spółki powiązane kapitałowo z PKO Bankiem Polskim jako Spółką dominującą.

Podsumowanie

Podstawa sporządzenia

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej PKO Życie Towarzystwa Ubezpieczeń Spółka Akcyjna na dzień 31 grudnia 2021 roku, zwane dalej „Sprawozdaniem”, zostało przygotowane w celu wypełnienia wymogów art. 284 Ustawy. W związku z tym, Sprawozdanie może nie być odpowiednie dla innego celu. Sprawozdanie zostało przygotowane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Ustawy, Aktu Delegowanego, Rozporządzenia wykonawczego oraz Wytycznymi EIOPA.

Wycena aktywów i zobowiązań (w tym rezerw techniczno-ubezpieczeniowych) została wykonana na podstawie przepisów Ustawy, Aktu Delegowanego oraz Wytycznych EIOPA, a przyjęte zasady zostały opisane w części D Sprawozdania.

Wartość środków własnych została ustalona na podstawie Ustawy, Aktu Delegowanego oraz Wytycznych EIOPA w sprawie klasyfikacji środków własnych.

SCR obliczany jest na podstawie formuły standardowej w oparciu o zasady opisane w Ustawie, Akcie Delegowanym oraz Wytycznych EIOPA. Wszystkie obliczenia dotyczące poszczególnych modułów i podmodułów ryzyka oparto na metodach określonych w Akcie Delegowanym.

Sprawozdanie prezentuje dane według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. Sprawozdanie zostało przygotowane z uwzględnieniem wszystkich dostępnych danych według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku, przy czym opisano istotne zmiany, które nastąpiły w działalności PKO Życie do daty sporządzenia Sprawozdania.

W Sprawozdaniu zostały zaprezentowane dane Towarzystwa w tysiącach złotych. W raporcie odniesiono się do wymagań regulacji opisanych powyżej, w takim zakresie, w jakim dotyczą one Towarzystwa. W przypadku braku odniesienia do konkretnego artykułu, oznacza to, że ujawnienia w jego zakresie nie mają zastosowania.

Sprawozdanie składa się z następujących części:

- Podsumowanie;
- A. Działalność i wyniki operacyjne;
- B. System zarządzania;
- C. Profil ryzyka;
- D. Wycena dla celów wypłacalności;
- E. Zarządzanie kapitałem;
- Załączniki – roczne dane i informacje ilościowe.

Niniejsze Sprawozdanie było przedmiotem badania przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych.

Streszczenie zarządcze

PKO Życie jest spółką Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego, który jest jedynym akcjonariuszem Spółki. Towarzystwo prowadzi działalność operacyjną na terenie Polski w ramach zezwolenia KNF w grupach 1, 2, 3, 4 i 5 Działu I (ubezpieczenia na życie), koncentrując się na segmencie bancassurance. Główne linie biznesowe obejmują:

- ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym;
- pozostałe ubezpieczenia na życie.

W 2021 roku w Towarzystwie trwały prace nad rozwojem oferty produktów ubezpieczeniowych. Spółka kontynuowała sprzedaż produktów ochronnych powiązanych i niepowiązanych z produktami bankowymi. Na koniec roku zakres działalności Spółki obejmował polisy we wszystkich grupach, które mieszczą się w przedmiocie jej licencji.

W 2021 roku Spółka osiągnęła dodatni wynik finansowy (netto), który wyniósł 15 544 tys. zł, co jest wynikiem o 29 527 tys. zł niższym niż w roku 2020. Negatywne odchylenie wyniku netto w 2021 roku to głównie efekt istotnego wzrostu poziomu śmiertelności związanego z pandemią COVID-19 oraz wpływu przekroczenia planów sprzedażowych głównych grup produktowych (ubezpieczenia do pożyczek gotówkowych i kredytów hipotecznych). W krótkim okresie wpłynęło to negatywnie na wygenerowany wynik finansowy, w związku z koniecznością zawiązania wyższej rezerwy matematycznej dla nowosprzedanych polis. Ponadto spółka odnotowała negatywne odchylenie na wyniku z działalności inwestycyjnej, na środkach własnych, jako efekt utrzymywania się, przez większą część roku, niższego poziomu stóp procentowych od wartości założonych w planie finansowym.

Portfel aktywów na ryzyku własnym Towarzystwa składał się przede wszystkim z obligacji Skarbu Państwa (dominująca pozycja) oraz depozytów bankowych i środków pieniężnych. W portfelu Spółki znajdowały się także obligacje PKO Banku Hipotecznego S.A. celem dywersyfikacji aktywów i optymalizacji stopy zwrotu z portfela lokat. Spółka inwestuje środki własne oraz stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, kierując się strategią inwestycyjną i limitami wewnętrznymi. Składki klientów dotyczące produktów związanych z ubezpieczeniowymi funduszami kapitałowymi są lokowane na podstawie regulacji zawartych w Regulaminie Ubezpieczeniowych Funduszy Kapitałowych.

System zarządzania w PKO Życie zapewnia prawidłowe i bezpieczne zarządzanie prowadzoną działalnością dzięki posiadaniu przejrzystej struktury organizacyjnej, odpowiednio podzielonym zakresom odpowiedzialności, efektywnym ścieżkom raportowania, sprawnym kanałom informacyjnym, ciągłemu doskonaleniu organizacji i eliminacji nieefektywności oraz ryzyk wykraczających poza tolerancję Spółki, a także kompletności i aktualności regulacji wewnętrznych.

Towarzystwo zapewnia, że osoby pełniące funkcję Prezesa Zarządu, Członków Zarządu lub wykonujące czynności w ramach innych kluczowych funkcji mają odpowiedni poziom kompetencji, biorąc pod uwagę obowiązki przypisane do poszczególnych osób. Celem Towarzystwa jest zapewnienie właściwego poziomu zróżnicowania kwalifikacji, wiedzy i należytego doświadczenia poszczególnych osób, by zagwarantować, że Towarzystwo jest właściwie zarządzane i nadzorowane.

W przypadku outsourcingu podstawowych lub ważnych funkcji Towarzystwo przeprowadza staranną selekcję partnerów oraz przeprowadza analizę ryzyka, która dodatkowo wymaga zaopiniowania przez Komitet Zarządzania Ryzykami przed podjęciem finalnej decyzji przez Zarząd.

Zarządzanie ryzykiem jest jednym z najważniejszych procesów wewnętrznych, mającym na celu realizację kluczowych celów Spółki przy zapewnieniu kontroli poziomu ryzyka i jego utrzymaniu w ramach przyjętej tolerancji na ryzyko i systemu limitów w zmieniającym się otoczeniu makroekonomicznym i prawnym. Podział odpowiedzialności w ramach systemu zarządzania ryzykiem oraz systemu kontroli wewnętrznej został określony na trzech poziomach.

Celem własnej oceny ryzyka i wypłacalności w PKO Życie jest utrzymanie optymalnego poziomu środków własnych, zapewniającego bezpieczeństwo działalności przy uwzględnieniu zmian profilu ryzyka i skali działalności oraz niekorzystnych warunków skrajnych. Proces ORSA jest zintegrowany z bieżącym zarządzaniem, planowaniem finansowym oraz strategią biznesową Towarzystwa. W szczególności decyzje dotyczące wdrażania nowych produktów, kształtowania programów reasekuracji oraz strategii inwestycyjnej Spółki są podejmowane po przeprowadzeniu dogłębnej analizy sytuacji kapitałowej oraz z uwzględnieniem zidentyfikowanych ryzyk, po ocenie istniejących mitygacji oraz mając na uwadze wdrożenie

ewentualnych dodatkowych mechanizmów kontrolnych. Analizy w zakresie dopasowania profilu ryzyka Spółki do założeń leżących u podstaw formuły standardowej oraz oszacowanie ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności pokazują, że ogólne potrzeby w zakresie wypłacalności Spółki nie przekraczają wymogów kapitałowych, kalkulowanych zgodnie z Formułą Standardową.

W Spółce zidentyfikowane zostały następujące rodzaje ryzyka, które objęte są adekwatnymi procesami zarządzania ryzykiem:

- ryzyko aktuarialne;
- ryzyko rynkowe;
- ryzyko kredytowe;
- ryzyko płynności;
- ryzyko operacyjne;
- ryzyko kapitałowe;
- ryzyko braku zgodności;
- ryzyko biznesowe (w tym ryzyko strategiczne);
- ryzyko modeli (zdefiniowane jako ryzyko poniesienia strat w wyniku podejmowania błędnych decyzji biznesowych na podstawie funkcjonujących modeli);
- ryzyko utraty reputacji.

Dla wszystkich mierzalnych kategorii ryzyka uznanych za istotne Spółka zdefiniowała i monitorowała strategiczne limity tolerancji na ryzyko. Dodatkowo Spółka stosuje techniki ograniczania ryzyka, w szczególności reasekurację bierną oraz zarządza ryzykiem poprzez dążenie do dopasowania aktywów i zobowiązań (ALM) dla ryzyka rynkowego i walutowego, zastosowała także zabezpieczenia w zakresie ryzyka kredytowego. Profil ryzyka Spółki uległ modyfikacji w okresie sprawozdawczym, tj. nastąpił wzrost ryzyka ubezpieczeniowego i ryzyka rynkowego, a także w niewielkim stopniu ryzyka operacyjnego.

Spółka kalkuluje wymóg kapitałowy z zastosowaniem Formuły Standardowej. Współczynnik wypłacalności PKO Życie w stanie na koniec roku 2021 wyniósł 280% w porównaniu do 196% w roku 2020. Środki własne w systemie Solvency II w całości należą do Kategorii 1. Jak wskazują wyniki przeprowadzonych testów warunków skrajnych, Spółka zachowuje pokrycie wymogów kapitałowych środkami własnymi nawet w przypadku zaistnienia niekorzystnych scenariuszy.

Wymóg kapitałowy Towarzystwa na koniec 2021 roku obniżył się, co wynikało z istotnego spadku ryzyka rynkowego. Struktura wymogu kapitałowego Towarzystwa uległa istotnej zmianie przede wszystkim ze względu na wygaśnięcie w 2021 r. większości portfela 5-letnich ubezpieczeń na życie i dożycie (Bezpieczny Kapitał+). Równoczesne utrzymanie środków własnych na zbliżonym poziomie wpłynęło na zwiększenie współczynnika wypłacalności w relacji do stanu na koniec 2020 roku.

Spółka wycenia aktywa i zobowiązania wg wartości godziwej, w szczególności dla rezerw techniczno-ubezpieczeniowych oraz istotnej większości aktywów finansowych. Tam, gdzie jest to niemożliwe, Towarzystwo zastosowało alternatywne metody wyceny, jednocześnie zapewniając minimalizację niepewności niniejszej wyceny, co zostało szczegółowo opisane w głównej części Sprawozdania. Metody wyceny nie zmieniły się w istotny sposób w stosunku do poprzedniego roku.

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzono, innych niż zmiany organizacyjne, istotnych modyfikacji systemu zarządzania. Rok 2021 był kolejnym rokiem szczególnym z uwagi na epidemię COVID-19 i jej wpływ na wiele aspektów funkcjonowania Towarzystwa. W zakresie działalności operacyjnej Towarzystwo kontynuowało tryb pracy rozproszonej. Nie odnotowano incydentów związanych z ciągłością działania, które miałyby wpływ na realizację celów finansowych Spółki ani na procesy operacyjne. Główną konsekwencją pandemii był wzrost śmiertelności, ponieważ liczba zgonów była w Polsce o ok. 27% wyższa niż w okresie przed rozpoczęciem pandemii COVID-19 (wpływ bezpośredni oraz pośredni, m.in. związany z pogorszeniem dostępu do służby zdrowia). Analogiczne odchylenie widoczne jest na świadczeniach z tytułu zgonów na portfelu dystrybuowanym przez PKO Bank Polski. Z kolei obecna sytuacja makroekonomiczna związana z inwazją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę jest na bieżąco monitorowana, zaś testy stresu opisane w rozdziale C.7.3 pokrywają zagrożenia zidentyfikowane w związku z nią (ryzyko rynkowe, inflacja).

A. Działalność i wyniki operacyjne

A.1 Działalność

A.1.1 Informacje ogólne

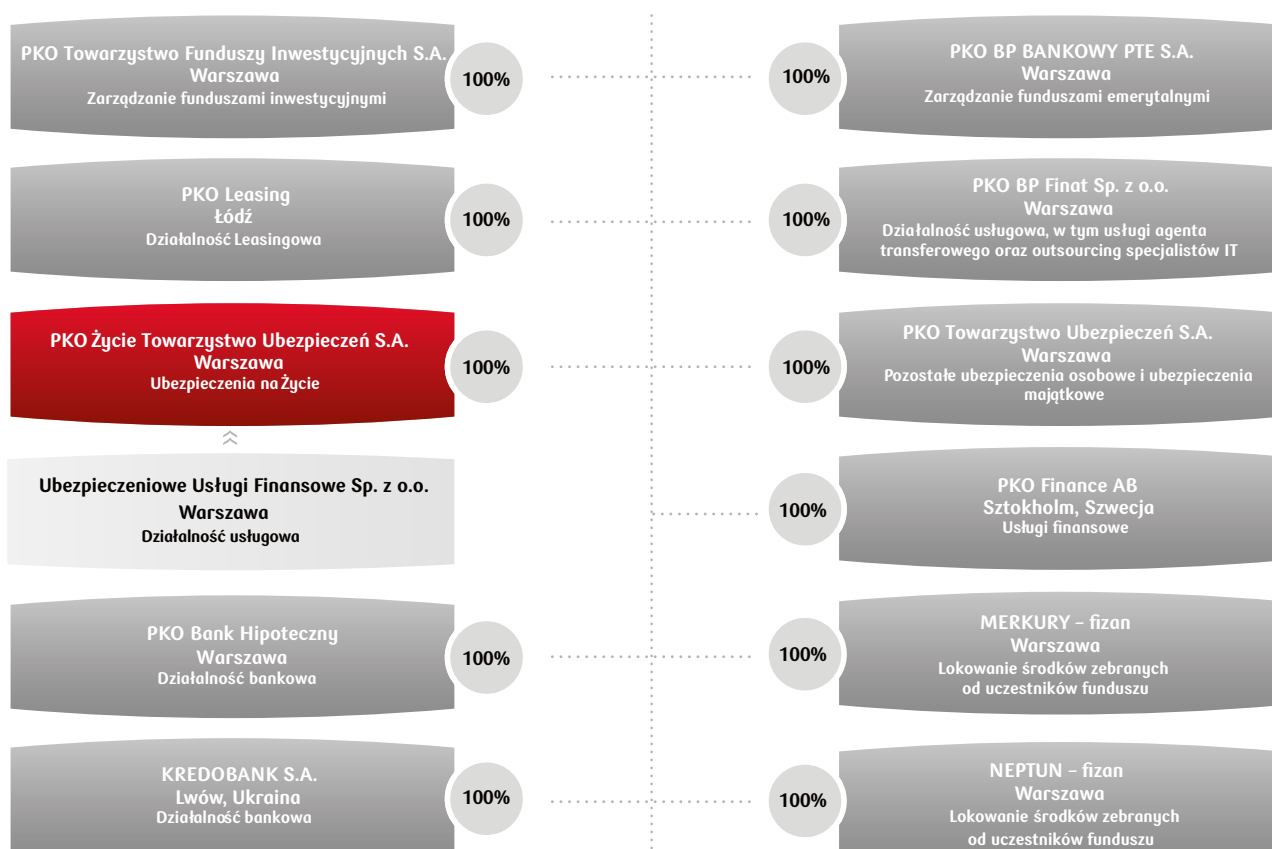
Tabela A.1.1. Informacje ogólne

Nazwa i forma prawna Towarzystwa	PKO Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. jest spółką wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000031094, NIP 521-04-19-914, REGON 010630940, o kapitale zakładowym w wysokości 89 308 936,29 zł, w pełni opłaconym. <u>Adres:</u> ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa Polska
Nazwa i dane kontaktowe organu nadzoru odpowiedzialnego za nadzór finansowy nad Towarzystwem	PKO Życie podlega nadzorowi KNF. <u>Adres:</u> ul. Piękna 20 00-549 Warszawa Polska
Imię i nazwisko oraz dane kontaktowe biegłego rewidenta Towarzystwa	Michał Sieradzki, biegły rewident, nr ewidencyjny 13475, działający w imieniu PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. <u>Adres:</u> ul. Polna 11 00-633 Warszawa
Informacje dotyczące udziałowców posiadających znaczne pakiety akcji Towarzystwa	Właścicielem PKO Życie jest PKO Bank Polski S.A. posiadający 100% akcji Spółki i 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu. <u>Adres:</u> ul. Puławska 15 02-515 Warszawa Polska
Wykaz istotnych zakładów powiązanych	PKO Życie i PKO Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. są podmiotami zależnymi od PKO Banku Polskiego, który jest jedynym akcjonariuszem obu Towarzystw. Jednocześnie PKO Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. jest spółką wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000551487, NIP 527-273-41-44, REGON 361272718, o kapitale zakładowym w wysokości 25 000 000 zł, w pełni opłaconym.

Skład Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego na dzień 31 grudnia 2021 roku stanowił Bank, jako jednostka dominująca oraz 38 spółek zależnych bezpośrednio lub pośrednio. Uproszczona struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego, uwzględniająca jednostki organizacyjne zależne bezpośrednio od PKO Banku Polskiego, w tym PKO Życie, została przedstawiona na schemacie nr A.1.1.

Struktura Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego z uwzględnieniem PKO Życie

GRUPA KAPITAŁOWA PKO BANKU POLSKIEGO S.A.
Jednostki bezpośrednio zależne*



* ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego metodą pełną

A.1.2 Istotne linie biznesowe zakładu, obszary geograficzne oraz istotne zdarzenia gospodarcze

PKO Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. (dalej PKO Życie, Spółka lub PKO Ubezpieczenia) należy do Grupy PKO Banku Polskiego – jednej z wiodących grup finansowych Europy Środkowo – Wschodniej. Cele biznesowe PKO Ubezpieczenia wynikają ze strategii Grupy PKO Banku Polskiego.

W 2021 roku działalność Spółki prowadzona była w zakresie dystrybucji i obsługi ubezpieczeń we wszystkich grupach, które obejmuje przyznana licencja (1 - 5 Działu I). Sprzedaż ubezpieczeń była realizowana głównie za pośrednictwem PKO Banku Polskiego na podstawie zawartej umowy agencyjnej.

Rok 2021 był kolejnym rokiem szczególnym z uwagi na epidemię COVID-19 i jej wpływ na wiele aspektów funkcjonowania Towarzystwa. W 2021 roku w Polsce liczba zgonów była o ok. 27% wyższa niż w okresie przed rozpoczęciem pandemii COVID-19 (wpływ bezpośredni oraz pośredni, m.in. związany z pogorszeniem dostępu do służby zdrowia). Analogiczne odchylenie widoczne jest na świadczeniach z tytułu zgonów na portfelu dystrybuowanym przez PKO Bank Polski.

Działalność Towarzystwa była ściśle powiązana z sytuacją na rynku bankowym w Polsce. Po roku silnego ograniczenia skłonności do zadłużenia Polaków, w 2021 zaobserwować można istotny wzrost sprzedaży produktów kredytowych. Niskie poziomy stóp procentowych (w Polsce utrzymywane na rekordowo niskich poziomach aż do 4Q 2021) wpływały na wyższą skłonność do zadłużania klientów banku, co przełożyło się na istotny zrealizowany wzrost poziomu składki przypisanej brutto w 2021 roku do 517 043 tys. zł. Tym samym Spółka przekroczyła założony do realizacji na 2021 poziom wolumenu składki.

Istotny (+62%) wzrost sprzedaży ubezpieczeń wynika z:

- zwiększonej akcji kredytowej banku
- zapewnienia bieżącego wsparcia dla doradców poprzez dedykowany zespół menedżerów regionalnych, który w 2021 roku został powiększony
- wzmoczonego wsparcia sprzedaży w oddziałach PKO Banku Polskiego poprzez organizację akcji sprzedażowych np.:
 - PKO ONKOMiesiąc – prowadzona w październiku we wszystkich oddziałach w Polsce akcja profilaktyczna, zachęcająca do zakupu ubezpieczenia OnkoPlan
 - Tydzień z Ubezpieczeniami – trzy kolejne edycje akcji przeprowadzone w wybranych 30 oddziałach PKO Banku Polskiego, mające na celu promocję ubezpieczeń
- większej koncentracji na promocji, działaniach marketingowych oraz Customer Experience. Prowadzone były kampanie online oraz działania sponsoringowe.

W 2021 roku trwały prace projektowe nad wdrożeniem standardu ubezpieczeniowego IFRS 17, który zacznie obowiązywać od 01.2023. W 2022 Spółka będzie kontynuować proces wdrożenia, aby zapewnić gotowość do sporządzenia sprawozdań finansowych wg Międzynarodowych Standardów na potrzeby konsolidacji Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego. Projekt wiąże się z istotnym zaangażowaniem finansowym i osobowym wielu obszarów działalności Towarzystwa.

Rozwój oferty ubezpieczeń na życie będzie realizowany w ramach długofalowego projektu rozwojowego: Nowa Prędkość Ubezpieczeń. Celem tego projektu, prowadzonego wspólnie z PKO Bankiem Polskim, jest transformacja PKO Ubezpieczenia w klientocentrycznego ubezpieczyciela oferującego masowe produkty indywidualne. W ramach Nowej Prędkości Ubezpieczeń Spółka w 2022 roku zrealizuje badania marketingowe służące wypracowaniu nowej propozycji wartości ubezpieczeń życiowych. Na podstawie wyników badań, zostaną podjęte decyzje dot. kierunków zmian w bieżącej ofercie produktów indywidualnych.

Przedmiotem działalności Spółki jest działalność ubezpieczeniowa i reasekuracyjna w zakresie ubezpieczeń na życie, wyszczególniona w Dziale I załącznika do Ustawy w następującym zakresie:

- ubezpieczenia na życie (grupa 1);
- ubezpieczenia posagowe, zaopatrzenia dzieci (grupa 2);
- ubezpieczenia na życie, jeżeli są związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, a także ubezpieczenia na życie w których świadczenie zakładu ubezpieczeń jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe (grupa 3);
- ubezpieczenia rentowe (grupa 4);
- ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe, jeśli są uzupełnieniem ubezpieczeń w grupach 1-4 (grupa 5).

W portfelu istniejących umów znajdują się zarówno produkty ubezpieczeniowe o charakterze inwestycyjnym, jak i ochronnym, ze składką jednorazową oraz regularną. W portfelu polis nowo zawieranych w roku 2021 znalazły się jedynie produkty ochronne.

Produkty ubezpieczeniowe w ofercie Spółki dzielą się również na następujące grupy wg klasyfikacji linii biznesowych Solwency II:

- ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym,
- pozostałe ubezpieczenia na życie,
- ubezpieczenia zdrowotne.

Składka przypisana brutto w 2021 roku wyniosła 517 043 tys. zł. Oznacza to wzrost w stosunku do 2020 roku o 62% będący efektem poprawy sytuacji sprzedażowej w stosunku do roku 2020, w którym sprzedaż produktów bankowych była istotnie ograniczona w skutek pandemii COVID-19. Ponadto, Spółka odnotowała niższy poziom składki z ubezpieczeń inwestycyjno-oszczędnościowych (z UFK) w związku z zaprzestaniem aktywnej sprzedaży tego portfela od 2017.

Najwyższy udział w strukturze składki przypisanej brutto w 2021 roku (84,6%) stanowił przypis z linii biznesowej „Pozostałe ubezpieczenia na życie”, w tym głównie ubezpieczenie spłaty pożyczki gotówkowej oraz kredytu hipotecznego dla klientów PKO Banku Polskiego.

Struktura poziomu biznesu Spółki mierzona składką przypisaną brutto w 2021 roku przedstawia się następująco:

Tabela A.1.2. Struktura poziomu biznesu Spółki (w tys. zł)

Linia biznesu	Wartość	Udział %
Pozostałe ubezpieczenia na życie	437 243	84,6%
Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	69 475	13,4%
Ubezpieczenia zdrowotne	10 325	2,0%
SUMA	517 043	100,0%

Spółka nie prowadzi działalności poza granicami Polski.

A.2 Wynik z działalności ubezpieczeniowej

Wynik netto Spółki wyniósł na koniec 2021 roku 15 544 tys. zł co jest wynikiem o 29 527 tys. zł niższym niż w roku 2020.

Spadek wyniku to głównie efekt istotnego wzrostu poziomu śmiertelności związanego z pandemią COVID-19 oraz wyższej sprzedaży w 2021, która w początkowym okresie życia polisy negatywnie wpływa na generowany wynik techniczny, w związku z koniecznością zawiązania wyższej (w porównaniu do otrzymanej składki netto) rezerwy matematycznej. Ponadto, na zmianę wyniku finansowego brutto r/r negatywnie wpływa saldo wyniku z działalności inwestycyjnej na środkach własnych oraz zmiana wpływu odpisu na aktywa podatkowe z tytułu straty podatkowej (w 2020 rozpoznano pozytywny wpływ na podatek w wysokości 2 590 tys. zł).

Wynik techniczny za 2021 rok osiągnął wartość 24 388 tys. zł. Uzyskany wynik Spółki odzwierciedla konsekwentnie realizowaną strategię budowania portfela ubezpieczeń oferowanych za pośrednictwem sieci dystrybucyjnej PKO Banku Polskiego z uwzględnieniem wpływu wzrostu sprzedaży i poziomu śmiertelności istotnie ograniczającego wygenerowany zysk.

Wyniki finansowe brutto i netto oraz wyniki techniczne w latach 2020–2021 zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela A.2.1. Wyniki finansowe brutto i netto oraz wyniki techniczne (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Wynik techniczny ubezpieczeń	58 550	24 388	-34 162
Wynik finansowy brutto	54 087	19 906	-34 180
Wynik finansowy netto	45 072	15 544	-29 527

Na poziom wyniku technicznego Spółki w 2021 roku wpływ miały m.in. następujące elementy:

Tabela A.2.2. Informacja o wynikach z działalności operacyjnej łącznie (w tys. zł)

	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Składka przypisana brutto	318 870	517 043	198 174
Odszkodowania i świadczenia brutto	307 184	544 520	237 336
Koszty działalności ubezpieczeniowej	162 838	295 808	132 970

Składka przypisana brutto na koniec 2021 roku wzrosła w porównaniu do poprzedniego roku o 198 174 tys. zł (+62%). Istotnie wyższa wartość przypisu wynika z faktu ograniczonej akcji kredytowej partnera PKO Banku Polskiego w roku 2020 związanej ze światową pandemią COVID-19, która negatywnie wpłynęła na ogólną sytuację ekonomiczną kraju.

Zwiększenie odszkodowań i świadczeń brutto odnotowano we wszystkich liniach biznesowych. Wyższa wartość wypłat w linii Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, oznacza wzrost rezygnacji klientów (wykupów) z polis z UFK. W linii pozostałych ubezpieczeń na życie odnotowano wzrost odszkodowań i świadczeń brutto w związku z osiągnięciem terminu zapadalności ubezpieczeń na życie i dożycie „Bezpieczny Kapitał +”. Ponadto wzrost odnotowany w liniach ubezpieczeń zdrowotnych i pozostałych to efekt zarówno wzrostu portfela polis ochronnych w ekspozycji jak i wyższego poziomu szkodowości na skutek obserwowanego wzrostu śmiertelności i zachorowań w związku z pandemią. Łączne koszty działalności ubezpieczeniowej zwiększyły się w stosunku do 2020 roku o 81,7% (+132 970 tys. zł) na co duży wpływ miał wzrost kosztów akwizycyjnych wynikający ze zmiany poziomu biznesu mierzonego składką przypisaną (dynamika r/r 162,1%), przy jednoczesnym wzroście kosztów administracyjnych, wywołanym wzrostem kosztów funkcjonowania.

Tabela A.2.3. Rozkład kosztów działalności ubezpieczeniowej w 2021 roku w odniesieniu do roku 2020 (w tys. zł)

	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana	Dynamika (%)
Koszty akwizycji	145 025	276 324	131 299	190,5%
Koszty administracyjne	18 209	20 120	1 911	110,5%
Prowizje reasekuracyjne i udziały w zyskach	-396	-636	-241	160,8%
Razem	162 838	295 808	132 970	181,7%

Współczynnik prowizji brutto w 2021 roku (53,2%) zwiększył się w porównaniu z poziomem sprzed roku o 8,1p.p., co jest efektem zmiany struktury biznesu w kierunku wzrostu portfela z wyższą niż przeciętna stawką prowizyjną.

Wyniki z działalności, przedstawione w dalszej części dokumentu, zostały zaprezentowane w podziale na linie biznesowe Solvency II, spójnie z danymi finansowymi wykazanymi w sprawozdaniu finansowym zakładu. Mapa definiująca produkt wg systematyki Solvency II w podziale na grupy KNF została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela A.2.4. Mapowanie linii biznesowych Solvency II oraz grup ubezpieczeniowych wynikających z Ustawy:

Linie biznesowe (Solvency II)	Grupa (KNF)	Nazwa (KNF)
Pozostałe ubezpieczenia na życie	01	Ubezpieczenia na życie
Ubezpieczenia zdrowotne	01	Ubezpieczenia na życie**
Pozostałe ubezpieczenia na życie	02	Ubezpieczenia posagowe, zaopatrzenia dzieci
Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	03	Ubezpieczenia na życie, jeżeli są związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym
Pozostałe ubezpieczenia na życie	04	Ubezpieczenia rentowe
Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	05	Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe, jeżeli są uzupełnieniem ubezpieczeń w wyżej wymienionych grupach*
Pozostałe ubezpieczenia na życie	05	Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe, jeżeli są uzupełnieniem ubezpieczeń w grupach 1, 2, 4
Ubezpieczenia zdrowotne	05	Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe, jeżeli są uzupełnieniem ubezpieczeń w grupach 1, 2, 4**

*Jeżeli dotyczy produktów inwestycyjnych, jako umowa dodatkowa do ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym

**Jeżeli dotyczy produktu ubezpieczeniowego OnkoPlan

Informację o wynikach z działalności operacyjnej w liniach biznesowych w kolejności udziału składki przypisanej brutto w portfelu ubezpieczeń przedstawiono poniżej.

Tabela A.2.5. Informacja o wynikach z działalności operacyjnej w istotnych liniach biznesowych (w tys. zł)

Pozostałe ubezpieczenia na życie	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Składka przypisana brutto	231 926	437 243	205 317
Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto	78 761	273 108	194 347
Koszty działalności ubezpieczeniowej*	141 721	278 988	137 267
Wynik techniczny ubezpieczeń	38 942	5 342	-33 600

* Koszty działalności ubezpieczeniowej dla 5 grupy PZR (ubezpieczenia chorobowe i wypadkowe) zostały przydzielone do linii biznesowych wg udziału składki przypisanej brutto.

Składka przypisana brutto na koniec 2021 roku wzrosła w porównaniu do poprzedniego roku o 205 317 tys. zł (+88,5%). Dodatnia dynamika, to głównie efekt stopniowego powrotu do poziomów sprzedaży osiągniętych przed pandemią COVID-19, która negatywnie wpłynęła na stan krajowej gospodarki, szczególnie w zakresie ograniczonej akcji kredytowej i związanym z tym spadkiem sprzedaży ubezpieczeń do pożyczki gotówkowej i kredytów hipotecznych.

Wzrost poziomu odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto to głównie efekt osiągnięcia terminu zapadalności ubezpieczeń na życie i dożycie „Bezpieczny Kapitał +”, a także wyższego stanu polis ochronnych w ekspozycji oraz wyższego wskaźnika szkodowości (obserwowany wzrost śmiertelności i zachorowań w związku z pandemią).

Wzrost kosztów działalności ubezpieczeniowej w porównaniu do 2020 roku o 97% (+137 267 tys. zł) to głównie efekt wyższego poziomu kosztów prowizji jako pochodna zmiany poziomu składki przypisanej brutto.

Realizacja wyniku technicznego w 2021 roku na poziomie niższym niż w poprzednim roku o 33 600 tys. zł wynika przede wszystkim z wyższego poziomu śmiertelności oraz wyższej sprzedaży w 2021, która w początkowym okresie życia polisy negatywnie wpływa na generowany wynik techniczny, w związku z koniecznością zawiązania wyższej rezerwy matematycznej.

Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Składka przypisana brutto	78 219	69 475	-8 744
Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto	227 127	268 650	41 523
Koszty działalności ubezpieczeniowej*	17 930	12 924	-5 006
Wynik techniczny ubezpieczeń na życie	18 070	18 435	365

* Koszty działalności ubezpieczeniowej dla 5 grupy PSR (ubezpieczenia chorobowe i wypadkowe) zostały przydzielone do linii biznesowych wg udziału składki przypisanej brutto.

Spadek składki przypisanej brutto o 11% (-8 744 tys. zł) w porównaniu do 2020 roku spowodowany jest wycofaniem z oferty sprzedaży produktów inwestycyjnych od 2017 roku. Poziom składki przypisanej odzwierciedla składkę klientów do starego portfela ubezpieczeń.

Pomimo niższej skali biznesu w 2021 w stosunku do 2020 roku, odnotowano wzrost odstąpienia klientów od umów ubezpieczenia, co wpłynęło na wyższą wartość odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto.

Spadek kosztów działalności ubezpieczeniowej wynika zarówno z niższej bazy składki przypisanej, aktywów pod zarządaniem, będących podstawą naliczania prowizji, jak również kosztów pośrednio alokowanych jako efekt niższego udziału tej linii biznesowej w strukturze portfela.

Realizacja wyniku technicznego w 2021 roku na poziomie wyższym niż w poprzednim roku o 365 tys. zł wynika przede wszystkim z niższego poziomu kosztów działalności ubezpieczeniowej.

	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Składka przypisana brutto	8 724	10 325	1 601
Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto	1 296	2 762	1 466
Koszty działalności ubezpieczeniowej	3 187	3 896	709
Wynik techniczny ubezpieczeń	1 538	611	-927

Odnotowany wzrost składki brutto o 18% (1 601 tys. zł), odszkodowań i świadczeń brutto o 113% (1 466 tys. zł), kosztów działalności ubezpieczeniowej o 22% (709 tys. zł) związany jest ze wzrostem portfela polis produktu onkologicznego.

Pomimo wyższej skali biznesu, wyższy wskaźnik odszkodowań i poziom kosztów spowodował, że wynik techniczny wygenerowany w 2021 był niższy o 927 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego.

A.3 Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)

W 2021 roku Towarzystwo inwestowało środki własne w trzy kategorie lokat: bezpieczne papiery wartościowe emitowane przez Skarb Państwa (obligacje Skarbu Państwa), obligacje korporacyjne spółek grupy kapitałowej PKO Bank Polski oraz depozyty renomowanych banków.

W czerwcu 2020 Bank PKO BP wypowiedział umowę prowadzenia depozytów automatycznych (overnight), gdzie lokowane były bieżące nadwyżki środków pieniężnych. Wg. stanu na 31.12.2021 nadwyżka pozostała na rachunkach bieżących, poza działalnością lokacyjną (bilans: środki pieniężne).

Aktywa zarządzane na ryzyko i odpowiedzialność klienta lokowane były zgodnie z deklaracją właścicieli aktywów.

Źródła przychodów i kosztów związanych z działalnością inwestycyjną zostały przedstawione w poniższych tabelach.

Tabela A.3.1. Przychody z działalności lokacyjnej PKO Życie (w tys. zł)

Przychody	Za okres 01.01.2020 -31.12.2020	Za okres 01.01.2021 -31.12.2021	Różnica
Niezrealizowane zyski	64 036	84 443	24 801
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	0	0	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	0	0	0
Akcje i udziały – notowane	3 750	24 328	20 578
Akcje i udziały – nienotowane	0	0	0
Obligacje państwowe	2 712	101	-2 610
Obligacje korporacyjne	0	0	0
Strukturyzowane papiery wartościowe	0	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	0	0	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	57 507	59 996	2 490
Instrumenty pochodne	0	0	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	67	17	-50
Pozostałe pożyczki	0	0	0
Pozostałe lokaty	0	0	0
Przychody z lokat*	53 807	49 600	-4 207
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	0	0	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	0	0	0
Akcje i udziały – notowane	1 520	7 757	6 236
Akcje i udziały – nienotowane	0	0	0
Obligacje państwowe	17 037	4 863	-12 174
Obligacje korporacyjne	1 205	350	-855
Strukturyzowane papiery wartościowe	0	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	0	0	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	23 399	28 271	4 872
Instrumenty pochodne	0	0	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	9 236	6 976	-2 260
Pozostałe pożyczki	1 409	1 383	-27
Pozostałe lokaty	0	0	0

Zmiana stanu kapitału z aktualizacji wyceny	2 734	0	-2 734
Obligacje państwowe	2 693	0	-2 693
Obligacje korporacyjne	41	0	-41
Razem	120 577	134 043	13 465

Tabela A.3.2. Koszty działalności lokacyjnej PKO Życie (w tys. zł)

Koszty	Za okres 01.01.2020 -31.12.2020	Za okres 01.01.2021 -31.12.2021	Różnica
Niezrealizowane straty	9 657	28 172	18 515
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	0	0	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	127	135	8
Akcje i udziały - notowane	4 059	3 134	-925
Akcje i udziały - nienotowane	0	0	0
Obligacje państwowe	3	7 126	7 123
Obligacje korporacyjne	0	0	0
Strukturyzowane papiery wartościowe	0	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	0	0	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	5 468	17 652	12 184
Instrumenty pochodne	0	0	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	0	125	125
Pozostałe pożyczki	0	0	0
Pozostałe lokaty	0	0	0
Koszty z działalności lokacyjnej*	37 215	12 612	-24 602
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	0	0	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	2	2	0
Akcje i udziały - notowane	7 803	1 687	-6 116
Akcje i udziały - nienotowane	0	0	0
Obligacje państwowe	1 454	1 510	56
Obligacje korporacyjne	0	0	0
Strukturyzowane papiery wartościowe	0	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	0	0	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	26 870	8 893	-17 977
Instrumenty pochodne	0	0	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	994	426	-568
Pozostałe pożyczki	93	96	2
Pozostałe lokaty	0	0	0
Zmiana stanu kapitału z aktualizacji wyceny	0	14 872	14 872
Obligacje państwowe	0	14 675	14 675
Obligacje korporacyjne	0	198	198
Razem	46 872	55 657	8 785

*w tym wynik z realizacji lokat

Tabela A.3.3. Wynik na działalności lokacyjnej PKO Życie (w tys. zł)

Wynik na działalności lokacyjnej	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Przychody z działalności lokacyjnej razem	120 577	134 043	13 465
Koszty działalności lokacyjnej razem	46 872	55 657	8 785
Wynik	73 705	78 386	4 680

Obserwowany wzrost wyniku z działalności lokacyjnej to w głównej mierze efekt wyceny aktywów w ramach produktów UFK (+33 782 tys. zł). Wyłączając wynik na grupie 3 (Ubezpieczenia na życie, jeżeli są związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, a także ubezpieczenia na życie w których świadczenie zakładu ubezpieczeń jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe), odnotowano spadek wyniku z działalności lokacyjnej (-29 102 tys. zł). Jest to głównie efekt przeceny portfela aktywów inwestycyjnych w związku z podwyżką stóp procentowych na rynku polskim w 4Q 2021 (-17 607 tys. zł r/r: odzwierciedlenie w kapitale z aktualizacji wyceny z bezpośrednim wpływem na kapitał własny) oraz negatywnego salda wyników z transakcji sprzedaży obligacji (-7 599 tys. zł r/r). Dodatkowo, odnotowano niższy przychód odsetkowy w związku z niższą stopą zwrotu na portfelu obligacji w porównaniu do 2020.

Stopa zwrotu z inwestycji (z uwzględnieniem zmian w kapitale z aktualizacji wyceny) wyniosła w 2021 roku 4,1% wobec 3,3% w ubiegłym roku. Po wyłączeniu wyniku na aktywach w ramach produktów UFK stopa zwrotu wyniosła -0,3% wobec 2,9% w ubiegłym roku. Eliminując wpływ zmiany wyceny, spółka zrealizowała zwrot z inwestycji na poziomie 1,7%.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Spółka nie posiadała inwestycji związanych z sekurytyzacją.

A.4 Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

Strata z pozostałych rodzajów działalności PKO Życie w 2021 roku w wysokości -4 482 tys. zł to przede wszystkim wpływ obciążenia wynikającego z Ustawy o podatku od niektórych instytucji finansowych z dnia 15 stycznia 2016 roku (wartość podatku od aktywów za rok 2020 to 4 518 tys. zł).

W zakresie pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych wyniki za lata 2020–2021 przedstawiają się następująco:

Tabela A.4.1. Pozostałe przychody i koszty operacyjne (w tys. zł)

Pozostałe przychody i koszty	Wartość w okresie 01-12.2020	Wartość w okresie 01-12.2021	Zmiana
Pozostałe przychody operacyjne	271	145	-126
Pozostałe koszty operacyjne	4 734	4 627	-107
w tym podatek od niektórych instytucji finansowych	4 594	4 518	-76
Wynik z pozostałej działalności operacyjnej	-4 463	-4 482	-19

Spółka nie posiada istotnych umów leasingowych.

A.5 Wszelkie inne informacje

Towarzystwo w analizowanym okresie sprawozdawczym nie identyfikuje innych istotnych informacji dotyczących działalności i wyników operacyjnych zakładu, poza wykazanymi w powyższych rozdziałach.

B. System zarządzania

B.1 Informacje ogólne o systemie zarządzania

B.1.1 Prezentacja organów zarządzających i nadzorujących, komitetów i kluczowych funkcji

System zarządzania w PKO Życie zapewnia prawidłowe i bezpieczne zarządzanie prowadzoną działalnością dzięki przejrzystej strukturze organizacyjnej, odpowiednio podzielonym zakresom odpowiedzialności, efektywnym ścieżkom raportowania, sprawnym kanałom informacyjnym, ciągłemu doskonaleniu organizacji i eliminacji nieefektywności oraz ryzyk wykraczających poza tolerancję Spółki, a także kompletności i aktualności regulacji wewnętrznych.

Organami Spółki są Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza oraz Zarząd.

Skład Zarządu na dzień 31 grudnia 2021 roku:

- Pan Leszek Skop – Prezes Zarządu, odpowiedzialny za obszar HR, prawny, zgodności, administracji, audyt wewnętrzny, zarządzanie projektami;
- Pan Tomasz Mańko – Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za obszar produktów, marketing i PR, sprzedaż, procesy dystrybucyjne oraz operacje;
- Pan Robert Świdorski – Członek Zarządu, odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem, obszar finansów, aktuariatu i reasekuracji oraz szkód i świadczeń;
- Pan Jarosław Reszka – Członek Zarządu, odpowiedzialny za obszar IT (w tym testy i wdrożenia systemów) oraz ochronę danych osobowych.

W trakcie 2021 roku zaszły następujące zmiany osobowe w Zarządzie Spółki:

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 sierpnia 2021 r. skład Zarządu Spółki był następujący:

- Pan Sławomir Łopalewski – Prezes Zarządu;
- Pan Leszek Skop – Członek Zarządu;
- Pan Tomasz Mańko – Członek Zarządu.

W dniu 12 sierpnia 2021 roku Spółka otrzymała pisemne oświadczenie Prezesa Zarządu Spółki - Pana Sławomira Łopalewskiego o rezygnacji z członkostwa w Zarządzie Spółki ze skutkiem na koniec dnia 31 sierpnia 2021 r.

W dniu 26 sierpnia 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki:

1. powołała Pana Leszka Skopa, dotychczasowego Członka Zarządu Spółki, na Prezesa Zarządu Spółki pod warunkiem wyrażenia zgody na powołanie przez Komisję Nadzoru Finansowego oraz z dniem wydania tejże zgody, powierzając Mu od dnia 1 września 2021 r. pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu;
2. powierzyła od dnia 1 września 2021 r. Panu Tomaszowi Mańko - dotychczasowemu Członkowi Zarządu Spółki pełnienie funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki;
3. powołała Pana Roberta Świdorskiego od dnia 1 września 2021 r. na Członka Zarządu Spółki, w tym na Członka Zarządu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem (pod warunkiem wyrażenia zgody na powołanie przez Komisję Nadzoru Finansowego oraz z dniem wydania tejże zgody);
4. powołała Pana Jarosława Reszkę od dnia 1 września 2021 r. na Członka Zarządu Spółki.

Decyzją z dnia 17 grudnia 2021 r. Komisja Nadzoru Finansowego wyraziła zgodę na powołanie:

1. Pana Leszka Skopa na Prezesa Zarządu Spółki;
2. Pana Roberta Świdorskiego na Członka Zarządu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2021 roku:

- Pan Maks Kraczkowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej, odpowiedzialny za kierowanie pracami Rady Nadzorczej, koordynację tych prac, zwoływanie posiedzeń Rady Nadzorczej i przewodniczenie posiedzeniom Rady Nadzorczej;
- Pan Mieczysław Król – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej;
- Pan Paweł Metrycki – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej;

- Pan Tomasz Malinowski – Członek Rady Nadzorczej;
- Pan Rafał Roszkowski – Członek Rady Nadzorczej.

W trakcie 2021 roku w składzie Rady Nadzorczej Spółki zaszły następujące zmiany:

W dniu 7 kwietnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego S.A. w Warszawie o powołaniu na niezależnego Członka Rady Nadzorczej Spółki - Pana Tomasza Malinowskiego ze skutkiem na dzień doręczenia Spółce przedmiotowego oświadczenia.

W dniu 14 kwietnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki - Pana Jana Emeryka Rościszewskiego o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, zatwierdzającego Sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2020 (co miało miejsce w dniu 13 kwietnia 2021 r.).

W dniu 14 kwietnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego S.A. w Warszawie o powołaniu do Rady Nadzorczej Spółki - Pana Rafała Antczaka, poczynwszy od dnia następującego po dniu odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, zatwierdzającego Sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2020 (co miało miejsce w dniu 13 kwietnia 2021 r.).

W dniu 23 kwietnia 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki wybrała Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Rafała Antczaka.

W dniu 16 sierpnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Członka Rady Nadzorczej – Pani Ewy Grabarczyk o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień doręczenia Spółce przedmiotowego oświadczenia.

W dniu 25 sierpnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego S.A. w Warszawie o powołaniu do Rady Nadzorczej Spółki Pana Maksa Kraczkowskiego, poczynwszy od dnia doręczenia Spółce przedmiotowego oświadczenia.

W dniu 26 sierpnia 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki:

1. wybrała Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Maksa Kraczkowskiego;
2. wybrała Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Rafała Antczaka.

W dniu 20 października 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej – Pana Rafała Antczaka o rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na dzień doręczenia przedmiotowego oświadczenia.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę, wykonuje wszelkie uprawnienia w sprawach niezastrzeżonych przez prawo lub Statut do kompetencji pozostałych organów, a w szczególności:

- zatwierdza ogólne i szczególne warunki ubezpieczenia i dokonuje w nich zmiany;
- uchwała taryfy stawek ubezpieczeniowych;
- odpowiada za opracowanie, wprowadzenie, funkcjonowanie regulacji wewnętrznych określających sposób wykonywania przez Spółkę działalności ubezpieczeniowej, w szczególności w zakresie czynności zleconych innym podmiotom, w tym regulaminu kontroli wewnętrznej;
- może, po uzyskaniu zgody Rady Nadzorczej, podjąć decyzję o wypłacie akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeżeli Spółka posiada środki wystarczające na wypłatę. Zarząd jest upoważniony do dysponowania, na potrzeby wypłaty zaliczki, środkami zgromadzonymi na kapitale zapasowym lub rezerwowych, utworzonych z zysku, bez zgody Walnego Zgromadzenia;
- dokonuje czynności z zakresu prawa pracy. Zarząd upoważnia dodatkowo inną osobę/osoby do wykonywania czynności w tym zakresie.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. W szczególności do kompetencji Rady Nadzorczej należy:

- zatwierdzenie rocznego planu rzeczowo-finansowego Spółki;
- zatwierdzenie wieloletniego planu finansowego Spółki (strategii Spółki);
- ocena sprawozdania finansowego i sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz przedstawianie sprawozdania z wyników tej oceny Walnemu Zgromadzeniu;
- wyznaczenie biegłego rewidenta dokonującego badania sprawozdań finansowych Spółki oraz dokonywanie oceny i informowanie o przyczynach rozwiązania umowy zawartej z biegłym rewidentem w sprawozdaniu Rady Nadzorczej z wyników oceny sprawozdań, o których mowa w art. 395 § 2 pkt 1 KSH;
- zatwierdzanie uchwalanej przez Zarząd strategii zarządzania ryzykiem w Spółce oraz przyjmowanie przekazywanych przez Zarząd okresowych raportów z jej realizacji;

- ocena adekwatności, efektywności i skuteczności ładu wewnętrznego oraz systemu kontroli wewnętrznej w Spółce;
- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, w tym prezesa Zarządu i wiceprezesów Zarządu;
- przeprowadzanie postępowania kwalifikacyjnego na członka Zarządu oraz określanie szczegółowych zasad i trybu jego przeprowadzenia;
- ustalanie warunków zatrudnienia, w tym zasad wynagradzania członków Zarządu;
- wyrażanie uprzedniej zgody na zmianę siedziby lub lokalizacji (adresu Spółki);
- uchwalanie Regulaminu Rady Nadzorczej;
- zatwierdzanie Regulaminu Zarządu;
- zatwierdzanie schematu organizacyjnego Spółki;
- wyrażanie zgody na zaliczkową wypłatę dywidendy;
- ocena stosowania przez Spółkę „Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych”, uchwalonych przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 22 lipca 2014 roku, przyjętych do stosowania przez Spółkę („Zasady Ładu korporacyjnego”);
- ocena funkcjonowania polityki wynagradzania w Spółce oraz przedstawianie raportu w tym zakresie Walnemu Zgromadzeniu;
- wyrażanie opinii o transakcjach z podmiotami powiązаныmi, które w istotny sposób wpływają na sytuację finansową lub prawną Spółki lub prowadzą do nabycia lub zbycia albo innego rozporządzenia znacznym majątkiem;
- wyrażanie uprzedniej zgody na:
 - nabycie, zbycie, obciążenie lub oddanie do korzystania osobie trzeciej nieruchomości, prawa użytkownictwa wieczystego lub udziału w nieruchomości; zgoda Rady Nadzorczej nie jest wymagana, jeżeli nabycie lub zbycie nieruchomości, udziału w nieruchomości lub użytkownictwa wieczystego wymaga zgody Walnego Zgromadzenia,
 - utworzenie lub likwidację oddziału, przedstawicielstwa lub innej jednostki organizacyjnej Spółki,
 - przeniesienie lub nabycie całości lub części portfela ubezpieczeń,
 - rozporządzenie prawem Spółki, zaciągnięcie zobowiązania w imieniu Spółki lub ustanowienie obciążenia na majątku Spółki o wartości przekraczającej równowartość w jakiegokolwiek walucie obcej kwoty 2 500 tys. zł netto, wynikających zarówno z jednej czynności prawnej, jak i kilku czynności z tym samym podmiotem lub podmiotem z nim powiązany (tj. spółką powiązaną w rozumieniu ustawy Kodeks spółek handlowych) w okresie roku obrotowego, chyba, że rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania przewidziano w zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą planie rzeczowo-finansowym Spółki lub jest wymagana zgoda Walnego Zgromadzenia, przy czym zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą planu rzeczowo-finansowego jest równoznaczne z wyrażeniem zgody przez Radę Nadzorczą na rozporządzanie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania przewidzianego w takim zatwierdzonym planie. Kwoty w walucie obcej przelicza się na złote polskie (PLN) według kursu ogłaszanego przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego na dzień zwrócenia się do Rady Nadzorczej o wyrażenie zgody.
- zaciągnięcie zobowiązania o charakterze pozabilansowym bez względu na wartość takiego zobowiązania, w szczególności na zawarcie kredytu, pożyczki, wystawienie weksla, udzielenie poręczenia;
- wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, jeżeli wysokość wynagrodzenia przewidzianego łącznie w tej umowie lub innych umowach zawieranych z tym samym podmiotem przekracza 500 tys. zł netto w stosunku rocznym;
- wyrażanie zgody na zmianę zawartej przez Spółkę umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem podwyższającą wynagrodzenie powyżej kwoty, o której mowa w punkcie poprzedzającym;
- wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, w których maksymalna wysokość wynagrodzenia nie jest przewidziana;
- wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy darowizny lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 tys. zł lub 0,1% sumy aktywów, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego;
- wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy zwolnienia z długu lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 tys. zł lub 0,1% sumy aktywów, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego;
- zaopiniowanie:
 - sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych, a także wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem;
 - sprawozdania ze stosowania dobrych praktyk, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, o ile będą one miały zastosowanie do Spółki; przy czym Rada Nadzorcza określa zakres sprawozdań, z uwzględnieniem konieczności poszanowania tajemnicy

prawnie chronionych, a w szczególności wskazanych w art. 428 Kodeksu spółek handlowych.

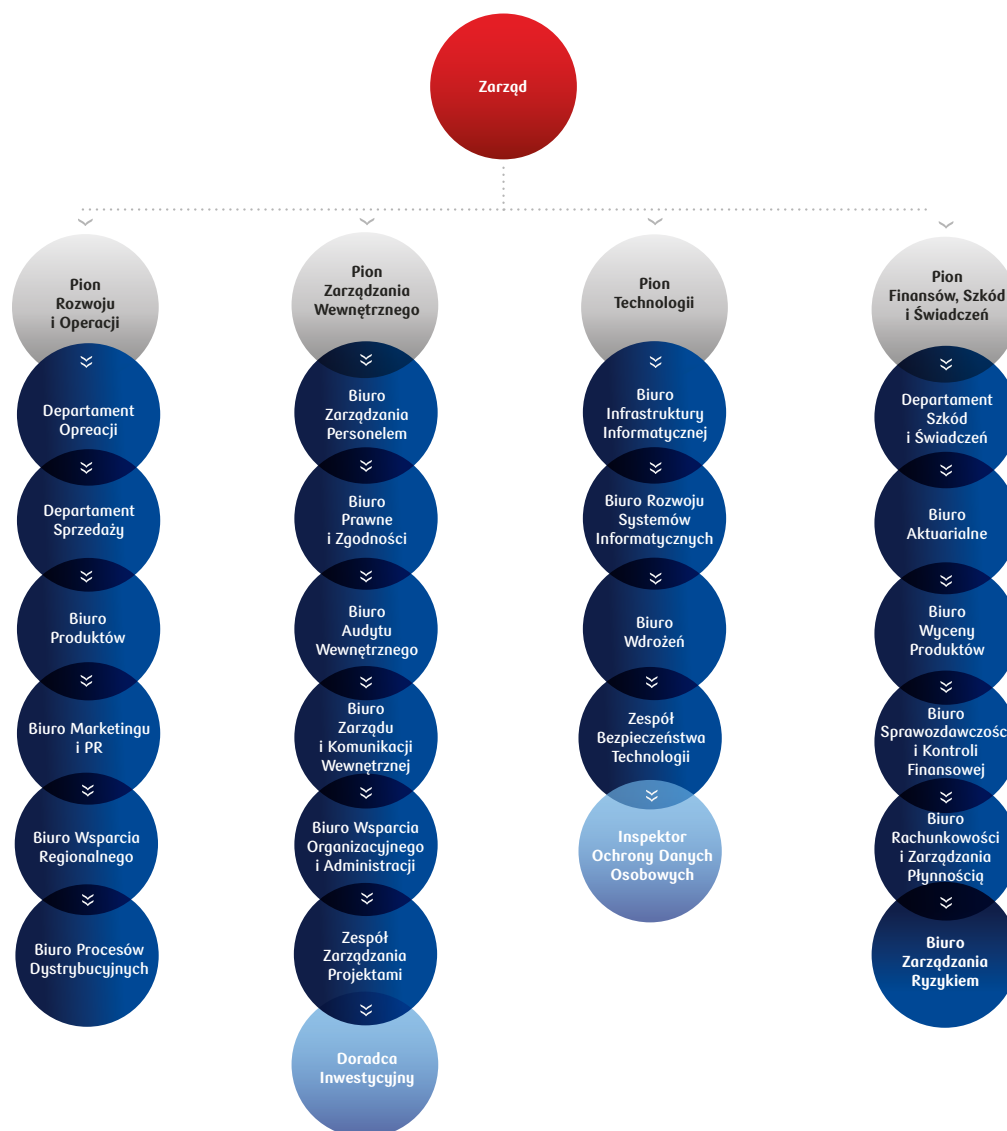
Spółka zapewnia niezależność innych kluczowych funkcji, takich jak: zarządzania ryzykiem, aktuarialnej, zgodności z przepisami oraz audytu wewnętrznego, a także zapewnia sposób komunikacji umożliwiający i zapewniający przekazywanie przez wszystkie jednostki Spółki innym kluczowym funkcjom, informacji dotyczących lub mogących mieć wpływ na zarządzanie ryzykiem i kapitałem. Jednocześnie każdy pracownik Spółki ma obowiązek przekazywania informacji o nowo zidentyfikowanych, istotnych ryzykach.

W 2021 roku nastąpiły w Spółce następujące zmiany w strukturze organizacyjnej:

- zlikwidowano Pion Wsparcia;
- utworzono Pion Technologii, pod który podlegają Biuro Infrastruktury Informatycznej, Biuro Rozwoju Systemów Informatycznych, Biuro Wdrożeń, Zespół Bezpieczeństwa Technologii oraz Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- utworzono Pion Finansów, Szkód i Świadczeń, pod który podlegają Departament Szkód i Świadczeń, Biuro Aktuarialne, Biuro Wyceny Produktów, Biuro Sprawozdawczości i Kontroli Finansowej, Biuro Rachunkowości i Zarządzania Płynnością i Biuro Zarządzania Ryzykiem
- Pion Rozwoju zmieniono na Pion Rozwoju i Operacji, pod który podlegają Departament Operacji, Departament Sprzedaży, Biuro Produktów, Biuro Marketingu i PR, Biuro Wsparcia Regionalnego i Biuro Procesów Dystrybucyjnych;
- w Pionie Zarządzania Wewnętrznego utworzono Zespół Zarządzania Projektami.

Struktura obowiązująca na 31 grudnia 2021 roku została przedstawiona na poniższym schemacie.

Schemat B.1.1 Struktura organizacyjna PKO Życie na dzień 31 grudnia 2021 roku.



W ramach systemu zarządzania ryzykiem funkcjonują następujące Komitety:

- Komitet Zarządzania Ryzykami;
- Komitet Inwestycyjny;
- Komitet Audytu przy Radzie Nadzorczej;
- Komitet Ryzyka przy Radzie Nadzorczej;
- Komitet Projektowy;
- Komitet Produktowy.

Komitet Zarządzania Ryzykami jest stałym Komitetem Spółki, którego celem jest wsparcie Zarządu Spółki w realizacji celów statutowych Spółki, obowiązków wynikających z prawa oraz realizacji strategii w zakresie zarządzania ryzykiem i kapitałem w Spółce. Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- kształtowanie oraz regularny przegląd strategii zarządzania ryzykiem oraz opiniowanie polityk/procedur związanych z zarządzaniem poszczególnych istotnych ryzyk związanych z działalnością Spółki;
- nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem w Spółce, w tym nad zgodnością działalności z prawem i wewnętrznymi regulacjami normatywnymi;
- nadzór nad procesami identyfikacji, oceny i pomiaru, monitorowania i kontroli, zarządzania ryzykiem oraz raportowaniem w celu utrzymywania ryzyka w Spółce na akceptowalnym poziomie;
- zarządzanie aktywami i pasywami w oparciu o poziom ryzyka rynkowego, płynność, poziom ryzyka kredytowego;
- monitorowanie nadwyżki aktywów ponad rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe;
- monitorowanie profilu ryzyka, zgodnie z przyjętą Strategią Zarządzania Ryzykiem, w oparciu o przedstawione raporty;
- monitorowanie statusu realizacji działań ograniczających ryzyko w oparciu o raporty;
- regularne monitorowanie, nie rzadziej niż raz w roku, oceny jakości i terminowości wykonania czynności podstawowych zleczanych podmiotom zewnętrznym z udziałem właścicieli biznesowych poszczególnych relacji na podstawie przygotowanych do oceny danych przez dyrektorów odpowiednich komórek organizacyjnych, których kompetencje dotyczą obszaru zlecanego podmiotom zewnętrznym;
- wydawanie opinii na temat planowanego zlecenia na zewnątrz czynności podstawowej;
- rozpatrywanie wniosków o akceptację ryzyka;
- rekomendacja w zakresie zmian w systemie zarządzania ryzykiem;
- działalność Komitetu obejmuje również nadzór nad obszarem bezpieczeństwa systemów informatycznych: danych w nich przechowywanych, bezpieczeństwa informacji, zachowania ciągłości procesów biznesowych i zarządzania sytuacjami kryzysowymi;
- nadzór nad obszarem zarządzania danymi i jakością danych w zakresie określonym w Polityce Zarządzania Danymi i Jakością Danych;
- nadzór nad zarządzaniem danymi osobowymi zgodnie z właściwymi procedurami w tym zakresie.

Komitet Inwestycyjny jest stałym Komitetem Spółki, którego głównym celem jest nadzór nad procesem zarządzania aktywami. Komitet został powołany, aby spełniać w szczególności następujące funkcje:

- monitorowanie realizacji celów inwestycyjnych (KPI), zapewnienia zgodności z procesem inwestycyjnym, zasadami i wytycznymi (liniami i limitami) oraz monitorowanie jakości procesu inwestycyjnego i realizacji umowy o zarządzanie aktywami;
- monitorowanie realizacji gwarancji zapewnianych przez Spółkę;
- monitorowanie sytuacji makroekonomicznej i sytuacji na rynkach finansowych;
- raport z incydentów w procesie inwestycyjnym lub transakcyjnym, przekroczeń limitów;
- omówienie i rekomendacja alokacji aktywów oraz znaczących pozycji, szczególnie w sytuacji znaczących zmian na rynku, zmian prawnych czy rekomendacji KNF, w tym także pozycji o szczególnym znaczeniu;
- omówienie i rekomendacja alokacji aktywów w odniesieniu do potrzeb dopasowania do charakterystyki zobowiązań;
- proponowanie i opiniowanie nowych instrumentów, które mogłyby być włączone do portfela inwestycyjnego, zlecenie analizy ryzyka tych instrumentów;
- rekomendowanie strategii inwestycyjnej i procedury określającej limity inwestycyjne Zarządu Towarzystwa oraz ich regularny przegląd;
- przegląd transakcji o zwiększonym znaczeniu;

- monitorowanie zgodności działalności inwestycyjnej z przepisami prawa;
- kształtowanie polityki inwestycyjnej, rekomendowanie zmian mandatów inwestycyjnych w ramach przyjętej strategii i procedury określającej limity inwestycyjne;
- proponowanie zapisów umowy / zmian do umowy z Zarządzającymi Aktywami;
- monitorowanie skuteczności zabezpieczeń w przypadku transakcji zabezpieczających.

Komitet Audytu jest stałym Komitetem Rady Nadzorczej, którego celem jest wsparcie Rady Nadzorczej w realizacji jej statutowych funkcji. Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem;
- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- monitorowanie procesu badania sprawozdań finansowych;
- monitorowanie niezależności podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych;
- monitorowanie zarządzania ryzykiem podatkowym;
- wydawanie opinii dla Rady Nadzorczej o przyczynach rozwiązania umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych Spółki;
- wyrażanie zgody na powoływanie lub odwoływanie osoby kierującej komórką audytu wewnętrznego oraz osoby kierującej komórką do spraw zapewnienia zgodności;
- zatwierdzanie planu audytów;
- ocena efektywności funkcji audytu wewnętrznego;
- opiniowanie polityki zapewnienia funkcji audytu wewnętrznego;
- inne zadania, w tym te wskazane w przepisach ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku w skład Komitetu Audytu wchodził:

- Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komitetu Audytu (niezależny Członek Komitetu Audytu);
- Paweł Metrycki – Zastępca Przewodniczącego Komitetu Audytu;
- Rafał Roszkowski – niezależny Członek Komitetu Audytu.

W trakcie 2021 roku w składzie Komitetu Audytu zaszły następujące zmiany:

W dniu 23 kwietnia 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Tomasza Malinowskiego w skład Komitetu Audytu powierzając Mu funkcję Przewodniczącego Komitetu Audytu.

Komitet Ryzyka jest stałym Komitetem Rady Nadzorczej, do którego zadań należy w szczególności:

- monitorowanie skuteczności systemu zarządzania ryzykiem;
- kształtowanie, regularny przegląd i rekomendowanie strategii zarządzania ryzykiem Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia;
- monitorowanie realizacji zadań Komitetu Zarządzania Ryzykami;
- analiza wpływu czynników środowiskowych;
- analiza wpływu czynników ogólnokrajowych i kulturowych;
- analiza wpływu zmian w prawie;
- przegląd, omówienie i wydawanie opinii w zakresie raportów przedstawianych przez Komitet Zarządzania Ryzykami.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku w skład Komitetu Ryzyka wchodził:

- Paweł Metrycki – Przewodniczący Komitetu Ryzyka;
- Rafał Roszkowski – Zastępca Przewodniczącego Komitetu Ryzyka;
- Tomasz Malinowski – Członek Komitetu Ryzyka.

W trakcie 2021 roku w składzie Komitetu Ryzyka zaszły następujące zmiany:

W dniu 23 kwietnia 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Tomasza Malinowskiego w skład Komitetu Ryzyka powierzając Mu funkcję Członka Komitetu Ryzyka.

Komitet Projektowy jest stałym Komitetem PKO Życie, którego celem jest nadzór nad realizowanymi projektami oraz wspieranie Zarządu w sprawie priorytetyzacji projektów w ramach listy inicjatyw. Do zadań Komitetu należy:

- weryfikowanie oraz regularny przegląd zgłoszonych inicjatyw, na podstawie których tworzona jest lista priorytetowych obszarów oraz projektów do realizacji;

- przegląd statusu oraz ryzyk dla strategicznych projektów realizowanych w ramach Spółki;
- podejmowanie decyzji odnośnie do alokacji zasobów i/lub harmonogramu w kontekście uruchomionych i nowych projektów;
- przedstawienie informacji Zarządowi w zakresie projektów do uruchomienia lub wstrzymania;
- podejmowanie decyzji odnośnie do zakresu projektów/zmian w systemie centralnym.

Komitet Produktowy jest stałym Komitetem PKO Życie, którego celem jest rekomendowanie wdrożenia oraz modyfikacji produktów ubezpieczeniowych z ustalonymi parametrami cenowo-kosztowymi. Do zadań Komitetu należy:

- regularny przegląd statusu oraz ryzyk w kluczowych projektach produktowych realizowanych w Spółce;
- weryfikowanie zgłoszonych inicjatyw produktowych i podejmowanie decyzji dotyczących ich uruchomienia;
- akceptacja harmonogramu prac projektowych w bieżącym i kolejnym kwartale;
- cykliczny przegląd wyników finansowych, monitoring produktów ubezpieczeniowych oraz ryzyk dla produktów strategicznych;
- weryfikowanie i akceptacja działań korygujących lub zapobiegawczych dla produktów wadliwych;
- analiza wniosków z monitoringu oferowanych produktów oraz zatwierdzanie raportu z tego monitoringu;
- rekomendowanie działań pozwalających na zapewnienie jakości procesu projektowania produktów ubezpieczeniowych, pozyskiwania klientów oraz dystrybucji i obsługi produktów.

Inne kluczowe funkcje zdefiniowane przez PKO Życie, w ramach systemu zarządzania obejmują:

- funkcję zarządzania ryzykiem;
- funkcję aktuarialną;
- funkcję zgodności z przepisami;
- funkcję audytu wewnętrznego.

Wymienione wyżej cztery inne kluczowe funkcje realizują swoje zadania dzięki współpracy z następującymi ciałami lub jednostkami organizacyjnymi:

- Zarządem i Radą Nadzorczą;
- Komitetami;
- Biurem Zarządzania Ryzykiem;
- Biurem Prawnym i Zgodności;
- Biurem Aktuarialnym;
- Biurem Audytu Wewnętrznego.

Funkcja audytu wewnętrznego

Zgodnie z Ustawą w strukturze organizacyjnej Towarzystwa utworzona została funkcja audytu wewnętrznego, która realizowana jest przez Biuro Audytu Wewnętrznego i kierowana przez Dyrektora Biura. Funkcja audytu wewnętrznego obejmuje ocenę adekwatności, efektywności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej oraz innych elementów zarządzania. Zasady realizacji zadań audytowych zostały opisane w odpowiednich przepisach wewnętrznych, określających m.in.: cel i zakres przedmiotowy działalności audytu wewnętrznego, proces planowania, przygotowywania i przeprowadzania audytów. Funkcja audytu wewnętrznego jest obiektywna i niezależna od funkcji operacyjnych, co jest zapewnione w Towarzystwie poprzez administracyjną podległość Biura Audytu Wewnętrznego Prezesowi Zarządu i funkcjonalną podległość Komitetowi Audytu składającego się z Członków Rady Nadzorczej Towarzystwa. Komitet Audytu sprawuje nadzór nad efektywnością funkcji audytu wewnętrznego. Dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego, oprócz zadań związanych z realizacją funkcji audytu wewnętrznego w Towarzystwie, nie wykonuje innych funkcji należących do systemu zarządzania. Szczegółowy opis zasad realizacji funkcji audytu wewnętrznego został przedstawiony w punkcie B.5.

Funkcja zgodności z przepisami

Zgodnie z Ustawą w strukturze organizacyjnej Towarzystwa utworzona została funkcja zgodności z przepisami, która jest realizowana przez wydzieloną w strukturze organizacyjnej jednostkę - Biuro Prawne i Zgodności, kierowane przez Dyrektora Biura. Funkcja zgodności z przepisami obejmuje w szczególności analizę przepisów prawa, standardów postępowania przyjętych w środowisku ubezpieczeniowym, interpretację stanowiska organów nadzoru finansowego oraz innych organów administracji publicznej, pod kątem identyfikacji zagadnień wymagających podjęcia prac dostosowawczych Towarzystwa,

a także ocenę zgodności funkcjonowania Towarzystwa z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i przyjętymi przez Towarzystwo standardami postępowania. Osoba nadzorująca funkcję zgodności formułuje zalecenia w zakresie zarządzania ryzykiem braku zgodności w Towarzystwie i monitoruje ich realizację oraz raportuje ryzyko braku zgodności do Zarządu i Rady Nadzorczej/Komitetu Ryzyka działającego w ramach Rady Nadzorczej. W celu niezależnej, obiektywnej i efektywnej realizacji zadań Biuro Prawne i Zgodności ma prawo dostępu w trybie zgodnym z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi do aplikacji, dokumentów i informacji, jak również bezpośredniej komunikacji z pracownikami Towarzystwa w zakresie niezbędnym dla wykonania powierzonych zadań, ma prawo badania z własnej inicjatywy możliwych przypadków braku zgodności. Jednocześnie Biuro Prawne i Zgodności działa w warunkach zapewniających niezależność procesu zarządzania ryzykiem, co jest realizowane poprzez bezpośrednią podległość Prezesowi Zarządu, proces powoływania i odwoływania osoby kierującej Biurem, możliwość przekazywania informacji i wyjaśnień do Rady Nadzorczej, w tym do niezależnych jej członków. Szczegółowy opis zasad realizacji funkcji zgodności z przepisami został przedstawiony w punkcie B.4.2.

Funkcja zarządzania ryzykiem

Zgodnie z Ustawą w strukturze organizacyjnej Towarzystwa utworzona została funkcja zarządzania ryzykiem, która jest realizowana przez wydzieloną w strukturze organizacyjnej jednostkę – Biuro Zarządzania Ryzykiem, kierowane przez Dyrektora Biura. Funkcja zarządzania ryzykiem obejmuje w szczególności tworzenie, rozwijanie i utrzymanie systemu zarządzania ryzykiem zgodnego ze skalą i profilem działalności Spółki, rozwijanie procesów identyfikacji i oceny ryzyka oraz zapewnienie jednolitych standardów w zakresie identyfikacji, oceny monitorowania, raportowania i postępowania z ryzykiem w całej Spółce. Funkcja zarządzania ryzykiem zapewnia monitorowanie czynników mających potencjalny wpływ na zmianę profilu ryzyka Spółki, uczestniczy w procesie podejmowania decyzji w kwestii oceny ryzyka i adekwatności kapitałowej, a także ocenia nowe produkty, bądź zmiany w istniejących produktach, pod kątem ryzyka, jakie mogą generować, i ich wpływu na przyszłe wymogi kapitałowe. Biuro Zarządzania Ryzykiem działa w warunkach zapewniających niezależność procesu zarządzania ryzykiem, co jest realizowane poprzez bezpośrednią podległość Członkowi Zarządu, odpowiedzialnemu za zarządzanie ryzykiem oraz możliwość przekazywania informacji i wyjaśnień do Rady Nadzorczej, w tym do niezależnych jej członków.

Osoba nadzorująca funkcję zarządzania ryzykiem odpowiada w szczególności za:

- identyfikację czynników i źródeł ryzyka;
- pomiar, ocenę, kontrolę oraz regularne monitorowanie i raportowanie profilu ryzyka;
- wsparcie Zarządu w koordynowaniu działań w zakresie Strategii Zarządzania Ryzykiem;
- ocenę wypłacalności Towarzystwa we współpracy z Pionem Finansów, Szkód i Świadczeń, w szczególności Biurem Aktuarialnym;
- przygotowywanie rekomendacji dla Zarządu lub komitetów dotyczących dopuszczalnego poziomu ryzyka;
- tworzenie i opiniowanie przepisów wewnętrznych Towarzystwa dotyczących zarządzania ryzykiem i wypłacalnością;
- rozwój mechanizmów i narzędzi przeznaczonych do wspierania zarządzania ryzykiem i wypłacalnością.

Szczegółowy opis dotyczący systemu zarządzania ryzykiem został przedstawiony w punkcie B.3.

Funkcja aktuarialna

Zgodnie z Ustawą w strukturze organizacyjnej Towarzystwa utworzona została funkcja aktuarialna, która jest realizowana przez wydzieloną w strukturze organizacyjnej jednostkę – Dział Aktuarialny i kierowana przez Dyrektora Działu, a od 24 września 2021 r. przez Biuro Aktuarialne (kierowane przez Dyrektora Biura). Funkcja aktuarialna obejmuje w szczególności nadzór nad procesem kalkulacji wartości rezerw techniczno-ubezpieceniowych i ich najlepszego oszacowania, kalkulację wymogów kapitałowych oraz opiniuje zasady przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia, ściśle współpracując z funkcją zarządzania ryzykiem. Jest ona umiejscowiona w obszarze finansów Spółki. Dodatkowo Dyktor Biura Aktuarialnego ma nieograniczony dostęp do Prezesa Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu

Towarzystwa, a także bezpośredni kontakt z przewodniczącym Komitetu Ryzyka. Szczegółowy opis zasad działania funkcji aktuarialnej został przedstawiony w punkcie B.6.

B.1.2 Informacja na temat zasad i praktyk dotyczących wynagrodzeń

Polityka wynagradzania Towarzystwa ma na celu wsparcie pozyskiwania, utrzymywania i rozwoju pracowników w organizacji. Ponadto uzupełnia model zarządzania i zapewnia zgodność zasad wynagradzania z efektywnym zarządzaniem ryzykiem w Towarzystwie.

Towarzystwo oferuje swoim pracownikom pakiety wynagrodzeń, składające się ze stałego wynagrodzenia zasadniczego wypłacanego miesięcznie oraz zmiennego elementu wynagrodzenia wypłacanego rocznie. Pracownikowi, za szczególne osiągnięcia, może zostać przyznana dodatkowa nagroda. Stałe miesięczne wynagrodzenie stanowi najistotniejszy z elementów wynagrodzenia, które otrzymuje pracownik. Wszyscy pracownicy Towarzystwa, w tym Członkowie Zarządu oraz pracownicy zajmujący stanowiska kierownicze i mający istotny wpływ na profil ryzyka w Towarzystwie, mogą dodatkowo korzystać z innych świadczeń finansowanych przez Towarzystwo:

- Pracowniczego Programu Emerytalnego (składka w wysokości 3,5% miesięcznego wynagrodzenia pracownika, możliwość złożenia deklaracji przystąpienia do programu po trzech miesiącach zatrudnienia, przy czym przystąpienie do programu następuje po 30 dniach, a pierwsza składka jest opłacana od najbliższego pełnego miesiąca);
- ubezpieczeń na życie (możliwość przystąpienia w pierwszym miesiącu zatrudnienia);
- dodatkowej opieki zdrowotnej (możliwość objęcia od pierwszego dnia zatrudnienia).

Towarzystwo na dzień 31 grudnia 2021 roku nie oferowało ani swoim pracownikom, ani członkom organu administrującego - zarządzającego lub nadzorczego, i innym osobom nadzorującym kluczowe funkcje innych dodatkowych programów emerytalno-rentowych lub programów wcześniejszych emerytur.

Spółka nie stosuje uprawnień do akcji ani opcji na akcje jako elementu systemu wynagrodzeń pracowników.

Zarząd oraz pracownicy zajmujący stanowiska kierownicze i mający istotny wpływ na profil ryzyka w Towarzystwie objęci są systemem zarządzania przez cele. Cele są spójne ze strategią biznesową oraz planem finansowym Spółki, nadawane na okres oceny (rok kalendarzowy) i rozliczane po zatwierdzeniu wyników finansowych. Konstrukcja celów gwarantuje uwzględnienie cyklu koniunkturalnego Towarzystwa oraz ryzyka związanego z prowadzoną przez Spółkę działalnością. Ryzyko uwzględniane jest zarówno poprzez ustalenie odpowiednich, wrażliwych na ryzyko kryteriów oceny efektywności pracy, jak i redukcję lub brak premii w przypadku pogorszonych wyników finansowych, straty Towarzystwa i/lub pogorszenia innych zmiennych finansowych lub biznesowych. Wynagrodzenie zmienne w postaci premii przyznawane jest za realizację celów w przyjętym przedziale realizacji (min. – maks.) i wypłacane jest w horyzoncie 4-letnim (model premii odroczonej). PKO Życie określiło maksymalną wartość wynagrodzenia zmiennego w relacji do wynagrodzenia stałego za dany okres oceny. W przypadku pozostałych pracowników zajmujących stanowiska kierownicze i stanowiska specjalistyczne wynagrodzenie zmienne jest wypłacane w całości w roku następującym po roku, za który została dokonana ocena.

Członkowie Rady Nadzorczej, za wyjątkiem osób będących niezależnymi członkami organu, nie otrzymują wynagrodzenia od Spółki.

B.1.3 Informacja dotycząca istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na towarzystwo oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego

W 2021 roku nie wystąpiły transakcje z Członkami Zarządu i Rady Nadzorczej oraz osobami mającymi znaczący wpływ na Towarzystwo. Członkowie organów Spółki mogą nabywać produkty ubezpieczeniowe będące w ofercie PKO Życie.

Istotną umową z akcjonariuszem, PKO Bankiem Polskim, jest umowa w zakresie pośrednictwa ubezpieczeniowego, która była aktywna w całym 2021 roku. Ponadto, PKO Życie lokowało w Banku depozyty, zawierało transakcje o charakterze repo.

Dodatkowo Spółka jest odbiorcą między innymi następujących usług świadczonych przez Bank:

- Kolokacja serwerów, macierzy i urządzeń sieciowych w ośrodku podstawowym i zapasowym Banku;
- Telefonia IP w połączeniu z nagrywaniem rozmów;
- Wsparcia procesu rekrutacji w ramach wolnych zasobów kadrowych Banku.

Wszystkie transakcje wewnątrzgrupowe są zawierane na zasadach rynkowych.

B.1.4 Ocena adekwatności systemu zarządzania

Zgodnie z art. 45 ust. 4 Ustawy, Towarzystwo przeprowadziło przegląd funkcjonowania systemu zarządzania. Proces przeglądu został uregulowany stosowną procedurą.

Zakres przeprowadzanych czynności sprawdzających obejmował wymagania odnoszące się do następujących obszarów:

1. organizacji, struktury organizacyjnej Towarzystwa,
2. systemu informacji zarządczej,
3. wymagań dotyczących funkcji kluczowych, w tym Zarządu, Rady Nadzorczej,
4. zarządzania ryzykiem,
5. funkcji zgodności,
6. funkcji aktuarialnej,
7. funkcji audytu wewnętrznego,
8. systemu kontroli wewnętrznej,
9. outsourcingu,
10. zasad wynagradzania,
11. zarządzania aktywami i pasywami,
12. relacji z udziałowcami,
13. innych wymagań, w tym w zakresie:
 - a. procedur dotyczących ciągłości działania,
 - b. procedur zapewniających bezpieczeństwo i poufność informacji i danych,
 - c. kompetencji i doskonalenia pracowników,
 - d. systemu zarządzania produktem,
 - e. składu, funkcjonowania Komitetu Audytu.

W wyniku przeglądu uznano, że system zarządzania jest adekwatny w kontekście wymagań stawianych przez regulacje ujęte w:

- Ustawie,
- Akcie delegowanym,
- Zasadach Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego 22 lipca 2014 r. w zakresie odnoszącym się do systemu zarządzania (wszystkie paragrafy z wyłączeniem Rozdziału 6 – Polityka informacyjna, Rozdziału 7 - Działalność promocyjna i relacje z klientami oraz Rozdziału 9 – Wykonywanie uprawnień z aktywów nabytych na ryzyko klienta),
- Wytycznych dotyczących systemu zarządzania wydanych 14 września 2015 r. przez EIOPA,
- Wytycznych IT wydanych przez KNF,
- Rekomendacji KNF dla zakładów ubezpieczeń dotyczących systemu zarządzania produktem,
- Ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

W odrębnych procesach samooceny analizowano zgodność z wymaganiami pozostałych rekomendacji i wytycznych wydanych przez organ nadzoru w zakresie rynku ubezpieczeniowego.

W tym zakresie system zarządzania Towarzystwo również uznaje za adekwatny.

B.2 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

PKO Życie dba o to, by osoby pełniące funkcje Prezesa Zarządu, Członków Zarządu lub wykonujące czynności w ramach innych kluczowych funkcji miały odpowiedni poziom kompetencji, biorąc pod uwagę obowiązki przypisane do poszczególnych osób. Spółka w trakcie procesu rekrutacji wnikliwie weryfikuje kompetencje i doświadczenie pracowników oraz wymaga ich udokumentowania w niezbędnym zakresie. Zgodnie z wdrożoną Procedurą badania kompetencji i reputacji, proces weryfikacji adekwatności kompetencji trwa również przez cały okres zatrudnienia. Celem Towarzystwa jest zapewnienie odpowiedniego poziomu różnicowania kwalifikacji, wiedzy i odpowiedniego doświadczenia poszczególnych osób, by zagwarantować, że Towarzystwo jest właściwie zarządzane i nadzorowane.

Towarzystwo stawia sobie również za cel, by osoby, które pełnią inne kluczowe funkcje, cieszyły się dobrą reputacją. Badając reputację, PKO Życie bierze pod uwagę uczciwość i ryzyko potencjalnego wpływu sytuacji finansowej tych osób na sprawowane przez nie funkcje, opierając się na istotnych przesłankach dotyczących wzorców zachowań i zasad prowadzenia działalności gospodarczej, w tym wszelkich aspektów kryminalnych, finansowych i nadzorczych.

B.2.1. Kompetencje Prezesa i Członków Zarządu

Zgodnie z art. 48 ust. 1 Ustawy Członkiem Zarządu Towarzystwa może być osoba, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych, ma wyższe wykształcenie, nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe prawomocnym wyrokiem sądu oraz daje rękojmię prowadzenia spraw Towarzystwa w sposób należyty. Prezes Zarządu i Członkowie powinni kolektywnie dysponować wiedzą i doświadczeniem pozwalającym im na wypełnianie powierzonych funkcji w zakresie co najmniej:

- rynków ubezpieczeń i rynków finansowych, rozumianych jako świadomość i rozumienie biznesowego, gospodarczego i rynkowego środowiska, w którym Towarzystwo prowadzi działalność, i świadomość poziomu wiedzy i potrzeb ubezpieczonych;
- strategii i modelu biznesowego, rozumianych jako szczegółowe zrozumienie modelu i strategii biznesowej Towarzystwa, systemu zarządzania, rozumiane jako świadomość i zrozumienie zagrożeń, przed którymi stoi Towarzystwo, i zdolności do zarządzania nimi;
- umiejętność oceny skuteczności działań Towarzystwa w zakresie skutecznego zarządzania, nadzoru i kontroli w miejscu pracy i – jeśli to konieczne – nadzorowania zmian w tych obszarach;
- analizy finansowej i aktuarialnej, rozumianych jako zdolność do interpretowania informacji finansowej i aktuarialnej dotyczącej Towarzystwa, identyfikacji kluczowych problemów, wprowadzenie odpowiednich zasad kontroli oraz podejmowania niezbędnych działań w oparciu o te informacje;
- ram i wymogów prawnych, rozumianych jako świadomość i zrozumienie ram prawnych, w których Towarzystwo prowadzi działalność, zarówno pod względem wymagań prawnych i oczekiwań, jak również zdolności do przystosowania się do zmian regulacji bez zbędnej zwłoki.

Towarzystwo zapewnia odpowiedni udział osób, które wykazują się doświadczeniem i znajomością polskiego rynku finansowego niezbędnymi w zarządzaniu instytucją nadzorowaną na polskim rynku finansowym. Przynajmniej połowa Członków Zarządu powinna władać językiem polskim.

Za rekrutację na stanowiska Prezesa Zarządu i Członków Zarządu oraz wybór odpowiednich osób odpowiedzialna jest Rada Nadzorcza Spółki. Rada Nadzorcza, prowadząc rekrutację na dane stanowisko, bierze pod uwagę kryteria kompetencyjne i reputacyjne, tak by zapewnić odpowiedni poziom profesjonalizmu osób zarządzających Towarzystwem. W przypadku rekrutacji na stanowisko, które poprzednio było zajmowane przez inną osobę, Rada Nadzorcza bierze pod uwagę listę kompetencji i formalnych kwalifikacji posiadanych przez zastępowaną osobę i ocenia ich wagę oraz istotność w kontekście całego zespołu zarządzającego.

Zgodnie z wymaganiami dotyczącymi odpowiedniości ustanowionymi w Grupie Kapitałowej PKO BP Rada Nadzorcza Spółki w 2021 roku uchwaliła Zasady i tryb oceny odpowiedniości kandydatów na Członków Zarządu Spółki oraz Członków Zarządu Spółki. W związku z tym kandydaci na Członków Zarządu zobowiązani są do poddania się ocenie odpowiedniości indywidualnej, a Członkowie Zarządu ocenie odpowiedniości indywidualnej i zbiorowej poprzez uzupełnienie stosownego formularza i udział w ocenie kwalifikacji przeprowadzonej przez Radę Nadzorczą Spółki przy ewentualnym udziale jednostki Spółki odpowiedzialnej za zasoby ludzkie lub doradcy zewnętrznego. Ocena odpowiedniości indywidualnej dokonuje się w ramach oceny wstępnej w związku z powołaniem nowego Członka Zarządu lub corocznej oceny okresowej Członka Zarządu. Oceny odpowiedniości zbiorowej dokonuje się w ramach oceny wstępnej w związku z powołaniem nowego Zarządu lub w skład Zarządu nowego członka Zarządu, corocznej oceny okresowej Zarządu lub oceny dodatkowej dokonywanej w innych, uzasadnionych przypadkach.

W 2021 roku wyniki oceny odpowiedniości indywidualnej kandydatów na Członków Zarządu i Członków Zarządu, jak i odpowiedniości zbiorowej Zarządu zostały zweryfikowane jako odpowiednie.

Narzędziem służącym do aktualizacji badania poziomu kompetencji grupy osób zarządzających Towarzystwem jest ankieta dotycząca kompetencji Członków Zarządu. Dodatkowo, przeprowadzając coroczny proces oceny realizacji celów, Rada Nadzorcza omawia z Prezesem Zarządu i Członkami Zarządu poziom ich kompetencji, wiedzy i doświadczenia oraz omawia plany rozwojowe, by zapewnić ciągły rozwój i nabywanie nowych kwalifikacji w kontekście celów stawianych Spółce.

B.2.2. Kompetencje osób nadzorujących inne kluczowe funkcje

Zgodnie z art. 48 ust. 3 Ustawy inne kluczowe funkcje może nadzorować osoba, która ma pełną zdolność do czynności prawnych, ma wyższe wykształcenie, nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe prawomocnym wyrokiem sądu oraz dodatkowo dysponuje doświadczeniem zawodowym niezbędnym do wykonywania nadzorowanej kluczowej funkcji oraz daje rękojmię wykonywania zadań w sposób należyty. Osobą nadzorującą funkcję aktuarialną w Towarzystwie może być wyłącznie aktuariusz. Osoby pełniące inne funkcje kluczowe powinny spełniać wymagania kompetencji i rękojmi proporcjonalnie do wykonywanych czynności. Kompetencje niezbędne do zajmowania danego stanowiska kluczowego określane są każdorazowo przy prowadzeniu rekrutacji na dane stanowisko.

Osoby pełniące inne funkcje kluczowe są co roku poddawane procesowi oceny okresowej. Za przeprowadzenie tej oceny zgodnie z harmonogramami obowiązującymi w Towarzystwie odpowiedzialny jest bezpośredni przełożony każdej z osób zajmującej kluczowe stanowisko. W trakcie procesu, oprócz oceny realizacji zadań w danym okresie, powinny zostać przedyskutowane: poziom kompetencji wymagany na danym stanowisku, wiedza i doświadczenie oraz plany rozwojowe, by zapewnić ciągły rozwój i nabywanie nowych kwalifikacji.

B.2.3. Badanie reputacji Prezesa i Członków Zarządu oraz pozostałych osób pełniących inne kluczowe funkcje

W celu zapobiegania wystąpienia ryzyka reputacyjnego i/lub jego skutków dla PKO Życie, Towarzystwo bada reputację osób pełniących funkcje Prezesa Zarządu, Członków Zarządu i wykonujących czynności w ramach innych kluczowych funkcji nie tylko podczas procesu rekrutacji, ale również w trakcie ich zatrudnienia. Podczas procesu rekrutacyjnego osoby odpowiedzialne za jego przeprowadzenie i ostateczny wybór kandydata, ze szczególną dbałością zwracają uwagę na niejasności w przedstawianej przez kandydatów historii zatrudnienia i/lub prowadzenia przez nich własnej działalności gospodarczej. Przed otrzymaniem oferty zatrudnienia (lub podjęcia współpracy na podstawie innej niż umowa o pracę) kandydat jest proszony o dobrowolne wypełnienie ankiety badania reputacji. Przed powołaniem przez Radę Nadzorczą danej osoby na stanowisko Członka Zarządu lub Prezesa Zarządu osoba ta zobowiązana jest złożyć oświadczenie, że spełnia warunki ustawowe. Osoby już zatrudnione wypełniają ankietę badania reputacji nie rzadziej niż raz w roku. W przypadku zmaterializowania się ryzyka reputacyjnego wszelkie decyzje podejmowane są indywidualnie, w zależności od rodzaju ryzyka i funkcji pełnionej przez daną osobę.

B.3 System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności

B.3.1 System zarządzania ryzykiem

Zarządzanie ryzykiem jest jednym z najważniejszych procesów wewnętrznych zarówno w PKO Życie, jak i w Grupie Kapitałowej PKO Banku Polskiego, oraz w jej podmiocie dominującym.

Celem zarządzania ryzykiem poprzez dążenie do utrzymywania poziomu ryzyka w ramach przyjętego poziomu tolerancji jest:

- zapewnienie stabilności i płynności finansowej Towarzystwa;
- ochrona wartości kapitału akcjonariuszy;
- zapewnienie realizacji świadczeń i odszkodowań względem klientów;
- wsparcie Towarzystwa w prowadzeniu efektywnej działalności.

Cele zarządzania ryzykiem osiąga się w szczególności poprzez zapewnianie właściwej informacji o ryzyku, tak aby decyzje mogły być podejmowane z pełną świadomością ryzyka, jakie ze sobą niosą.

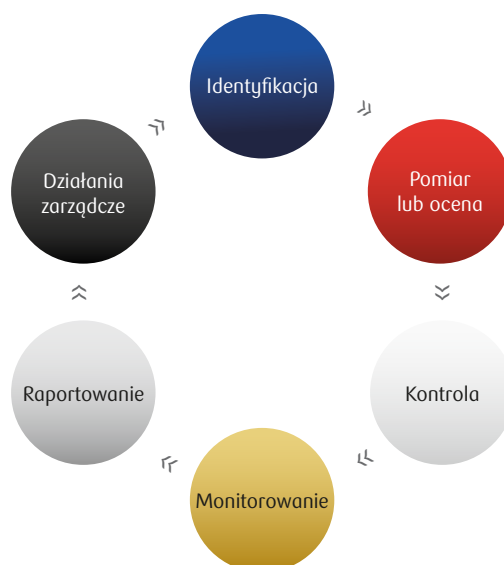
Wdrożony system zarządzania ryzykiem jest efektywny i obejmuje strategię, procesy oraz procedury sprawozdawcze konieczne do określenia, pomiaru i monitorowania ryzyka, na które jest lub może być narażone Towarzystwo, zarządzania tymi

rodzajami ryzyka i sprawozdawczości w ich zakresie, w sposób ciągły, zarówno na poziomie indywidualnym, jak i zagregowanym. Towarzystwo zapewnia efektywność i właściwe zintegrowanie systemu zarządzania ryzykiem ze strukturą organizacyjną oraz z procesami decyzyjnymi, z uwzględnieniem osób pełniących kluczowe funkcje. System zarządzania ryzykiem obejmuje ryzyka, które należy uwzględnić w obliczeniach kapitałowego wymogu wypłacalności, oraz ryzyka nieobjęte przez Formułę Standardową.

Wdrożony system zarządzania ryzykiem w Spółce ma na celu zapewnienie kompleksowej, bieżącej i poprawnej informacji o ryzyku, tak aby decyzje biznesowe były podejmowane z pełną świadomością ryzyk. Składa się on z następujących elementów:

- identyfikacja ryzyka polegająca na rozpoznaniu aktualnych i potencjalnych źródeł ryzyka oraz oszacowaniu istotności jego potencjalnego wpływu na działalność Spółki. W ramach identyfikacji ryzyka określone są te rodzaje ryzyka, które uznawane są za istotne oraz podlegające monitorowaniu. Spółka dokonuje oceny istotności ryzyk, czego efektem jest klasyfikacja na ryzyka: istotne, podlegające monitorowaniu lub pozostałe;
- ocena lub pomiar ryzyka obejmujące określanie miar ryzyka odpowiednich do rodzaju, istotności ryzyka i dostępności danych oraz ilościowej kwantyfikacji ryzyka za pomocą ustalonych miar, a także ocena ryzyka polegająca na określeniu rozmiarów lub zakresu ryzyka z punktu widzenia realizacji celów zarządzania ryzykiem. W ramach pomiaru ryzyka przeprowadza się prace związane z wyceną ryzyk dla potrzeb polityki taryfowej oraz testy warunków skrajnych na podstawie założeń zapewniających rzetelną ocenę ryzyka;
- kontrola ryzyka polegające na określaniu narzędzi wykorzystywanych do diagnozowania lub ograniczania poziomu ryzyka w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Obejmuje ustalanie dostosowanych do skali i złożoności działalności mechanizmów kontrolnych, w szczególności w postaci strategicznych limitów tolerancji na poszczególne rodzaje ryzyka, które podlegają monitorowaniu, a w przypadku ich przekroczenia podejmowane są działania zarządcze;
- prognozowanie i monitorowanie ryzyka polegające na sporządzaniu prognoz poziomu ryzyka oraz monitorowaniu odchyleń realizacji od prognoz lub założonych punktów odniesienia (np. limitów, wartości progowych, planów, pomiarów z poprzedniego okresu, rekomendacji i zaleceń wydanych przez organ nadzoru i kontroli), a także przeprowadzaniu testów warunków skrajnych (specyficznych i kompleksowych). Prognozy poziomu ryzyka poddaje się weryfikacji. Monitorowanie ryzyka odbywa się z częstotliwością adekwatną do istotności danego rodzaju ryzyka oraz jego zmienności;
- raportowanie ryzyka polegające na cyklicznym informowaniu organów Spółki o wynikach pomiaru ryzyka lub oceny ryzyka, podjętych działaniach i rekomendacjach działań. Zakres, częstotliwość oraz forma raportowania są dostosowane do szczebla zarządczego odbiorców;
- działania zarządcze polegające w szczególności na wydawaniu przepisów wewnętrznych kształtujących proces zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka, określających poziom tolerancji na ryzyko, ustalających wysokości limitów i wartości progowych, wydawaniu zaleceń, podejmowaniu decyzji, w tym o wykorzystywaniu narzędzi wspierających zarządzanie ryzykiem. Celem podejmowania działań zarządczych jest kształtowanie procesu zarządzania ryzykiem oraz profilu ryzyka Towarzystwa.

Schemat B.3.1. Proces zarządzania ryzykiem



Wyżej wymienione kroki podlegają dostosowywaniu do zmieniających się wymogów regulacyjnych, zmian w otoczeniu oraz są przedmiotem usprawnień i doskonalenia. Struktura organizacyjna Spółki zapewnia odpowiednie kompetencje i funkcje w zakresie zarządzania ryzykiem oraz określa zakres obowiązków i odpowiedzialności w obszarze zarządzania ryzykiem, a także odpowiednie linie raportowania i komunikacji.

Strategia Zarządzania Ryzykiem jest wprowadzona z uwagi na to, iż każda aktywność podejmowana przez Spółkę generuje ryzyko. Celem Strategii Zarządzania Ryzykiem jest zapewnienie stabilnego zarządzania ryzykiem, zintegrowanego z działalnością Spółki. PKO Życie dąży do ciągłego rozwoju systemu, świadomości i kultury zarządzania ryzykiem w Spółce poprzez podniesienie jakości procesów i metodologii identyfikacji, pomiaru, monitoringu, kontroli ryzyk wynikających z podejmowanej działalności, a także poprawy efektywności metod i narzędzi ograniczania ryzyka.

PKO Życie sporządziło na piśmie zasady dotyczące funkcji zarządzania ryzykiem, obejmujące zasady związane następującymi obszarami:

- oceną ryzyka przyjmowanego do ubezpieczenia i tworzenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- zarządzaniem aktywami i zobowiązaniami;
- zarządzaniem lokatami, w szczególności w instrumenty pochodne;
- zarządzaniem płynnościami i ryzykiem koncentracji;
- zarządzaniem ryzykiem operacyjnym, w tym bezpieczeństwem IT;
- reasekuracją i innymi technikami przenoszenia ryzyka.

Do elementów systemu zarządzania ryzykiem należą między innymi:

- organizacja ładu korporacyjnego obejmującego zarówno strukturę organizacyjną, linie raportowania, kluczowe funkcje, kontrolę wewnętrzną, nadzór, komunikację, jak i kulturę zarządzania ryzykiem;
- ocena własna ryzyk i potrzeb kapitałowych w horyzoncie planowania biznesowego.

System zarządzania ryzykiem ma zapewniać, że metody identyfikacji, oceny lub pomiaru, monitorowania, kontroli prognozowania, monitorowania i raportowania ryzyka oraz działań zarządczych są adekwatne do tolerancji na ryzyko przyjętej przez PKO Życie oraz że wszystkie istotne rodzaje ryzyka, na które Towarzystwo jest lub może być narażone w horyzoncie czasowym równym okresowi planowania biznesowego, są identyfikowane jeszcze przed podjęciem decyzji biznesowych i uwzględniane przy podejmowaniu tych decyzji.

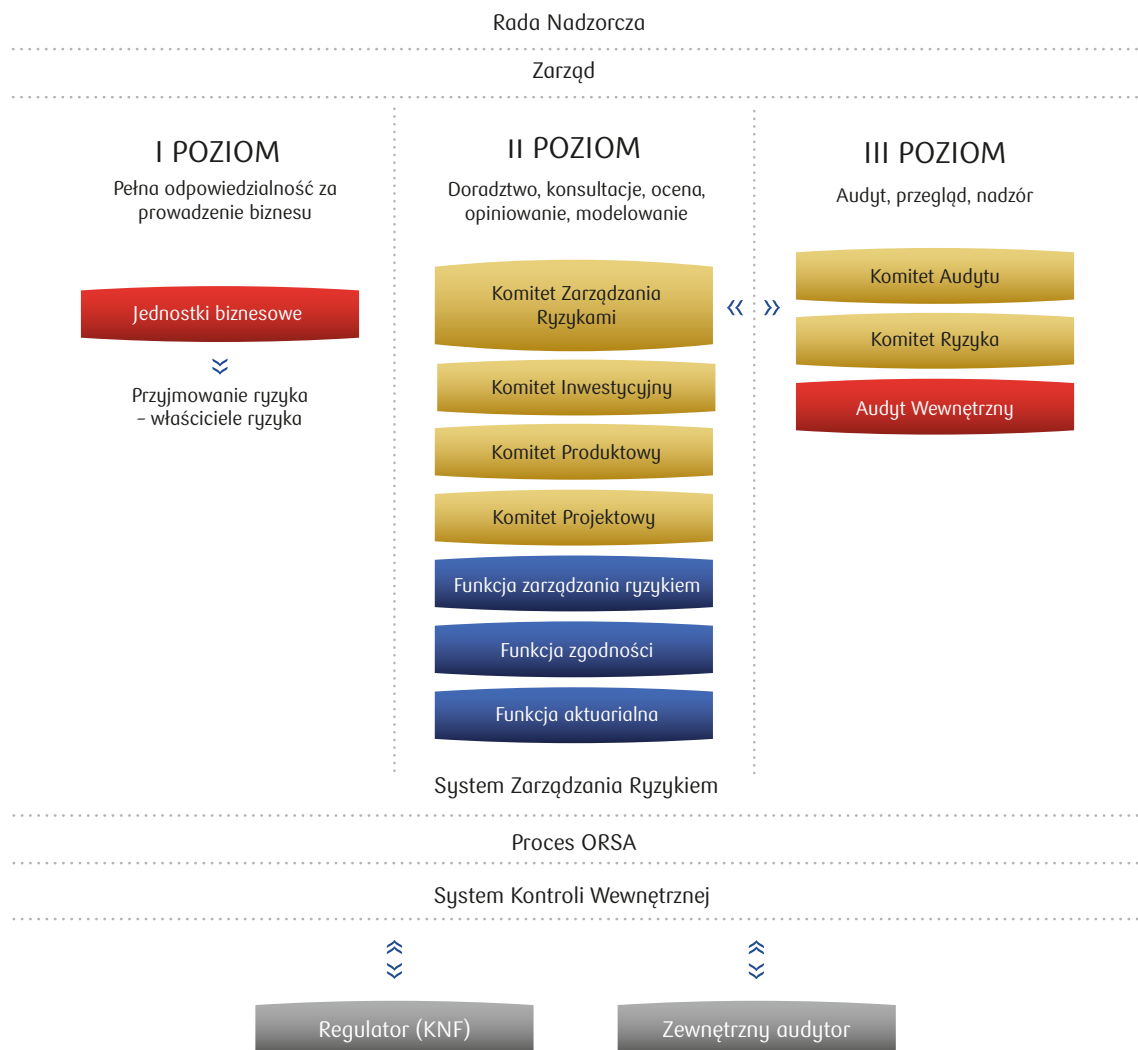
Zarządzanie ryzykiem realizuje się na trzech niezależnych, wzajemnie uzupełniających się poziomach:

- pierwszy poziom tworzą struktury organizacyjne Towarzystwa zarządzające produktem, realizujące sprzedaż produktów i obsługę klientów (w tym szkód i świadczeń) oraz inne struktury realizujące zadania operacyjne generujące ryzyko, funkcjonujące na podstawie przepisów wewnętrznych;
- drugi poziom obejmuje działalność komórek realizujących funkcję zarządzania ryzykiem, funkcję aktuarialną, funkcję zgodności, jak również funkcjonowanie komitetów Spółki; celem tych struktur jest identyfikacja, pomiar lub ocena, kontrola, monitorowanie i raportowanie istotnych rodzajów ryzyka, a także stwierdzanych zagrożeń, aby zapewnić, że działania realizowane na pierwszym poziomie są właściwie zaprojektowane w przepisach wewnętrznych Towarzystwa i skutecznie ograniczają ryzyko, wspierają pomiar, ocenę i analizę ryzyka oraz efektywność działalności;
- trzeci poziom stanowi działalność komórki audytu wewnętrznego oraz komitety przy Radzie Nadzorczej, realizującej niezależne audyty elementów systemu zarządzania Towarzystwem, o których mowa w pkt. 1 i 2 powyżej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje odrębnie od pierwszego i drugiego poziomu.

Drugi poziom wspiera podejmowanie działań mających na celu eliminację niekorzystnych odchyleń od planu finansowego w zakresie wielkości wpływających na ujęte w planie finansowym ilościowe strategiczne limity tolerancji na ryzyko.

Podział odpowiedzialności w ramach systemu zarządzania ryzykiem, został przedstawiony na schemacie B.3.2.

Schemat B.3.2. Trzy poziomy w zarządzaniu ryzykiem



B.3.2 Ocena własna ryzyka i wypłacalności

Celem własnej oceny ryzyka i wypłacalności („ORSA”) w PKO Życie jest utrzymanie optymalnego poziomu kapitałów własnych w horyzoncie planowania biznesowego zapewniającego bezpieczeństwo działalności przy uwzględnieniu zmian profilu i skali działalności oraz niekorzystnych warunków skrajnych. Kluczowymi komponentami procesu ORSA w Spółce są:

- określanie ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności przy uwzględnieniu specyficznego profilu ryzyka, zatwierdzonych limitów tolerancji ryzyka oraz strategii działalności zakładu;
- zapewnienie ciągłej zgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności i minimalnym wymogiem kapitałowym oraz wymogami odnoszącymi się do rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- ocena stopnia odchylenia profilu ryzyka danego zakładu od założeń stanowiących podstawę kapitałowego wymogu wypłacalności obliczonego według Formuły Standardowej.

Proces ORSA w Spółce realizowany jest przez następujące jednostki organizacyjne:

- w zakresie identyfikacji ryzyka – wszyscy pracownicy, a dla kluczowych ryzyk – wyższa kadra kierownicza Towarzystwa i Zarząd;
- w zakresie pomiaru lub oceny ryzyka oraz jego kontroli, prognozowania i monitorowania oraz raportowania, kalkulacji i prognozowania wymogu kapitałowego kluczową rolę odgrywa obszar ryzyka, aktuariatu, zgodności, kontroli wewnętrznej i finansów;

- w zakresie działań zarządczych – wyższa kadra kierownicza Towarzystwa, odpowiednie Komitety i Zarząd Towarzystwa.

Proces własnej oceny ryzyka i wypłacalności jest poddawany przeglądowi i zatwierdzany przez Zarząd Spółki. Raport ORSA jest również akceptowany przez Zarząd – Towarzystwo przeprowadza własną ocenę ryzyka i wypłacalności co najmniej raz w roku, a także bezzwłocznie po wystąpieniu istotnych zmian w profilu ryzyka.

Na proces ORSA składają się następujące elementy:

- PEST – warsztaty analizy otoczenia zewnętrznego w horyzoncie planowania biznesowego. Analizowane czynniki zewnętrzne należą do czterech grup: polityczno-regulacyjnych (P), ekonomicznych (E), społecznych (S) i technologicznych (T);
- proces planowania finansowego i sporządzania prognoz finansowych, z uwzględnieniem wymogów kapitałowych w celu zapewnienia ciągłej zgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności (SCR) i minimalnym wymogiem kapitałowym (MCR) oraz wymogami odnoszącymi się do rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- prognozy wielkości SCR w horyzoncie planowania biznesowego oparte na:
 - danych prognostycznych dotyczących wielkości sprzedaży i głównych pozycji bilansowych,
 - założeniach dotyczących struktury aktywów;
- porównanie wyników SCR i własnej oceny potrzeb kapitałowych z tytułu ekspozycji na ryzyka dla najbardziej istotnych ryzyk, przy uwzględnieniu specyficznego profilu ryzyka Spółki oraz zatwierdzonych limitów tolerancji ryzyka oraz strategii działalności zakładu;
- stopień odchylenia profilu ryzyka Spółki od założeń stanowiących podstawę kapitałowego wymogu wypłacalności obliczonego według Formuły Standardowej;
- cykliczne warsztaty samooceny ryzyka operacyjnego i ryzyka braku zgodności przeprowadzane odrębnie dla kluczowych procesów realizowanych w Towarzystwie;
- sformalizowane analizy ryzyka inicjatyw podejmowane dla projektów mogących zmienić profil ryzyka Spółki, w tym dla wszystkich inicjatyw produktowych;
- raporty dotyczące postępowań administracyjnych, spraw sądowych i skarg;
- analiza założeń i jakości danych (w tym założeń aktuarialnych, uproszczeń, decyzji eksperckich);
- cykliczne (nie rzadziej niż raz na kwartał) przeprowadzanie przez Spółkę aktualnej oceny profilu ryzyka Spółki – raport z wynikami prezentowany jest na Komitecie Zarządzania Ryzykami i Komitecie Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.

Towarzystwo ustala własne potrzeby w zakresie wypłacalności, biorąc pod uwagę swój profil ryzyka, tj. szacuje odpowiednik wymogu kapitałowego alternatywnymi metodami statystycznymi i matematycznymi, uwzględniając parametry i dane empiryczne Spółki na podstawie posiadanych informacji historycznych oraz atrybutów posiadanego portfela aktywów i pasywów, a następnie porównuje uzyskane wyniki do rezultatów otrzymanych przy zastosowaniu Formuły Standardowej.

W ramach oceny adekwatności profilu ryzyka PKO Życie do założeń leżących u podstaw Formuły Standardowej prowadzone są następujące analizy:

- ocena kompletności profilu ryzyka zdefiniowanego w ramach formuły standardowej – identyfikacja ryzyk nieuwjętych w ramach Formuły Standardowej;
- jakościowa ocena adekwatności Formuły Standardowej dla poszczególnych ryzyk – identyfikacja ryzyk, dla których wymóg kapitałowy wg formuły standardowej może znacząco odbiegać od rzeczywistego profilu ryzyka PKO Życie;
- ilościowa ocena adekwatności Formuły Standardowej dla najbardziej istotnych ryzyk zidentyfikowanych w ramach powyższych dwóch punktów.

Dyrektor Biura Zarządzania Ryzykiem koordynuje opracowanie profilu ryzyka Spółki. Profil ryzyka obrazuje charakter i poziom ponoszonego przez Spółkę ryzyka. W celu określenia najbardziej aktualnego profilu ryzyka PKO Życie podejmuje działania zmierzające do identyfikacji i zarządzania wszystkimi istotnymi dla działalności Towarzystwa rodzajami ryzyka. W tym celu w Spółce prowadzony jest proces identyfikacji ryzyk i oceny ich istotności, oraz monitoring, w który włączone są wszystkie jednostki organizacyjne PKO Życie. Spółka sporządza profil ryzyka w oparciu o ryzyka istotne i podlegające monitorowaniu, na które jest narażona w związku z prowadzoną działalnością. Lista ryzyk tworzona jest w oparciu o procesy identyfikacji ryzyk w Spółce (m.in. proces analizy ryzyka inicjatyw, samoocena ryzyka operacyjnego, pomiar ryzyk finansowych, PEST) oraz na podstawie oceny eksperckiej i pomiarów potencjalnych strat finansowych. Ocena ekspercka stosowana w szacowaniu istotności ryzyka oparta jest na:

- oszacowaniu potencjalnego wpływu finansowego w przypadku ryzyk trudno mierzalnych;
- oszacowaniu prawdopodobieństwa wystąpienia straty;

- ocenie wpływu zdarzenia na reputację Spółki;
- ocenie skutków prawnych;
- ocenie wpływu na zgodność z regulacjami;
- ocenie wpływu na procesy biznesowe;
- planach i strategiach biznesowych;
- skuteczności podjętych przez Spółkę działań ograniczających ryzyko;
- analizie czynników zewnętrznych.

Proces samooceny ryzyk i szacowania ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności w horyzoncie planowania biznesowego jest procesem złożonym, opartym zarówno na procesach planowania budżetowego i strategicznego, a także funkcjonujących procesach oceny aktualnego profilu ryzyka, uzupełnionych o elementy dotyczące prognozowania kapitałowego wymogu wypłacalności – SCR i analizy własnych potrzeb kapitałowych. Proces ORSA jest zintegrowany z bieżącym zarządzaniem, planowaniem finansowym oraz Strategią biznesową Towarzystwa. W szczególności wszelkie decyzje dotyczące wdrażania nowych produktów, kształtowania programów reasekuracji oraz strategii inwestycyjnej Spółki są implementowane po przeprowadzeniu dogłębnej analizy sytuacji kapitałowej oraz z uwzględnieniem zidentyfikowanych ryzyk, ocenie istniejących mitygacji oraz mając na uwadze wdrożenie ewentualnych dodatkowych mechanizmów kontrolnych.

Działania w zakresie zarządzania kapitałem i systemu zarządzania ryzykiem są zatem ze sobą silnie sprzężone, w szczególności ściśle monitoringu podlegają zagrożenia dla adekwatności kapitałowej Towarzystwa. W sytuacji zidentyfikowania ryzyk, mogących mieć istotny wpływ na pogorszenie sytuacji kapitałowej Towarzystwa, po przeprowadzeniu analizy podejmowane są działania nakierowane na zapobieżenie negatywnemu wpływowi na sytuację kapitałową i finansową PKO Życie.

B.4 System kontroli wewnętrznej

B.4.1 Opis systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej w Towarzystwie opiera się na modelu trzech niezależnych, wzajemnie uzupełniających się poziomach i jest spójny z modelem zarządzania ryzykiem. Został udokumentowany w regulacjach wewnętrznych przyjętych w Towarzystwie. Ramy systemu są zdefiniowane we właściwych regulaminach i pisemnych strategiach. Wskazane dokumenty są przyjmowane przez Zarząd i zatwierdzane przez Radę Nadzorczą.

System kontroli wewnętrznej obejmuje zarówno regulacje dot. organizacji poszczególnych funkcji, jak i procedury administracyjne i księgowo, wymagania raportowe dotyczące różnych szczebli organizacyjnych Towarzystwa oraz funkcję zgodności.

Celem kontroli wewnętrznej jest uzyskanie racjonalnego zapewnienia, że działalność Towarzystwa jest prowadzona z zachowaniem:

- skuteczności i wydajności prowadzonej działalności;
- wiarygodności sprawozdań finansowych;
- zgodności prowadzonej działalności z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi;
- ochrony zasobów, w tym właściwego zarządzania różnymi rodzajami ryzyka związanymi z prowadzoną działalnością.

Każdy z menedżerów pierwszego poziomu ma przypisane mu obowiązki w zakresie kontroli wewnętrznej. Jednostki drugiego i trzeciego poziomu są organizacyjnie usytuowane w sposób zapewniający niezależność i szeroki zakres działania:

- wszystkie raportują do Zarządu;
- równolegle cyklicznie przedkładają raporty do Komitetu Audytu lub Komitetu Ryzyka w ramach Rady Nadzorczej;
- w szerokim zakresie uczestniczą w procesach podejmowania decyzji (stałe uczestnictwo w pracach kadry zarządzającej, członkostwo we właściwych Komitetach).

Ocena jakości mechanizmów kontrolnych jest dokonywana w ramach monitoringu Biura Prawnego i Zgodności oraz w ramach audytów Biura Audytu Wewnętrznego. Ważnym elementem kontroli wewnętrznej jest monitorowanie czynności naprawczych:

- w odniesieniu do wykonywania zaleceń audytu wewnętrznego – przez Biuro Audytu Wewnętrznego;
- w odniesieniu do wykonywania innych działań naprawczych, np. po zaleceniach kontroli zewnętrznych, monitoringu Biura

Prawnego i Zgodności, incydentach, samoocenach ryzyka – przez Biuro Prawne i Zgodności.

Mechanizmy kontrolne zależą od obszaru i regulowanego procesu. Przy konstruowaniu adekwatnych mechanizmów kontrolnych stosowane są następujące zasady:

- zapewnienie, że kluczowe decyzje i czynności operacyjne nie są podejmowane jednoosobowo;
- ustalenie mechanizmów raportowych umożliwiających monitorowanie wykonania zadań postawionych przed Spółką;
- utrzymywanie mechanizmów zabezpieczających lub umożliwiających szybkie wykrycie błędów operacyjnych, w szczególności w obszarach, gdzie operacje dokonywane są manualnie lub z dużym udziałem pracy ludzkiej;
- utrzymywanie mechanizmów zapewniających poprawność dokonywanych operacji obliczeniowych, np. uzgadnianie danych w rejestrach z niezależnym źródłem danych, weryfikacyjne ponowne przeliczenie przez drugą osobę;
- zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem;
- w przypadku delegowania zadań związanych z kontrolą wewnętrzną zapewnieniem realnej efektywności mechanizmów kontrolnych i unikanie konfliktów interesów.

Ważną rolę w systemie kontroli wewnętrznej odgrywa Rada Nadzorcza, która bezpośrednio lub poprzez wydzielony w jej ramach Komitet Audytu lub Komitetu Ryzyka regularnie otrzymuje informacje dot. systemu kontroli wewnętrznej w postaci regularnych raportów Biura Audytu Wewnętrznego, Biura Prawnego i Zgodności, Biura Zarządzania Ryzykiem oraz Działu Aktuarnego.

Corocznie dokonywana jest ocena systemu kontroli wewnętrznej przez Radę Nadzorczą, a w ramach bieżących posiedzeń członkowie Rady mogą wpływać na działania Spółki w tym obszarze. Istotne zmiany dot. konstrukcji systemu kontroli wewnętrznej, a także planów pracy oraz decyzje personalne dot. kierujących Biurem Audytu Wewnętrznego oraz Biurem Prawnym i Zgodności wymagają udziału Rady Nadzorczej lub Komitetu Audytu.

B.4.2 Opis realizacji funkcji zgodności z przepisami

Funkcja zgodności realizowana jest w Towarzystwie poprzez Biuro Prawne i Zgodności. Zadania Biura zostały zdefiniowane w regulacjach wewnętrznych dot. ryzyka braku zgodności. Priorytety Biura na dany rok są określane w planie zapewnienia zgodności zatwierdzanym przez Zarząd i konsultowanym z Komitetem Audytu.

Do procesów stale realizowanych przez Biuro lub z jego udziałem należą:

- prowadzenie prac dostosowawczych związanych z nowymi regulacjami prawnymi i wymaganiami nadzorczymi;
- ocena ryzyka braku zgodności, w tym w ramach procesu tworzenia produktów i materiałów marketingowych;
- monitoring zgodności;
- koordynacja przeglądu funkcjonowania systemu zarządzania;
- koordynowanie prac związanych z kontrolami zewnętrznymi organów i wdrażaniem działań naprawczych;
- rejestracja incydentów braku zgodności i ocena adekwatności podjętych działań naprawczych;
- zarządzanie sytuacjami konfliktu interesów, w tym inwestycji własnych pracowników Towarzystwa;
- prowadzenie rejestru korzyści i prezentów.

W ramach procesu zapewnienia dostosowania do nowych regulacji prawnych rolą Biura Prawnego i Zgodności jest identyfikacja zakresu prac wdrożeniowych, upewnienie się, że właściwe działania dostosowawcze zostały podjęte w Towarzystwie, raportowanie o statusie prac i ryzykach związanych z wdrożeniem do Zarządu i Rady Nadzorczej.

W ramach dokonywania oceny ryzyka zgodności Towarzystwo realizuje trzy procesy:

- samoocenę ryzyka braku zgodności na poziomie procesów – analiza jest przeprowadzona w cyklu rocznym;
- proces ma charakter następczy;
- ocenę ryzyka, w tym ryzyka braku zgodności w ramach wdrażanych istotnych inicjatyw – proces jest przeprowadzany przy każdej takiej inicjatywie i ma charakter prewencyjny;
- uczestnictwo Biura Prawnego i Zgodności w procesie tworzenia dokumentacji produktowej i materiałów marketingowych – działanie o charakterze prewencyjnym.

W ramach monitorowania zgodności prowadzonego przez Biuro Prawne i Zgodności przeprowadzane są działania sprawdzające poświęcone wybranym obszarom po uprzedniej analizie ryzyka z uwzględnieniem równoległe przeprowadzanych i planowanych zadań audytowych.

Działania monitoringowe kończą się raportem lub notatką (w przypadku zadań o mniejszym wymiarze), wydaniem rekomendacji, ustaleniem działań mitygujących ryzyko oraz komunikacją wyników do Zarządu i Komitetu Ryzyka.

Wymieniony powyżej przegląd funkcjonowania systemu zarządzania ma charakter szczególny, jest wprost wymagany przez przepisy prawa, jest zadaniem corocznym. Biuro Prawne i Zgodności koordynuje proces, ale zaangażowanych jest więcej komórek organizacyjnych.

Do zadań Biura Prawnego i Zgodności należy ponadto zapewnienie prawidłowej współpracy Spółki w przypadku kontroli zewnętrznych organów nadzoru oraz zapewnienie wdrożenia działań naprawczych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości i wydania zaleceń.

Towarzystwo prowadzi systematyczny proces gromadzenia danych o incydentach, w tym o przypadkach braku zgodności, i wykorzystuje te dane w ocenie ryzyka, planowaniu działań naprawczych oraz ocenie adekwatności zabezpieczenia kapitałowego.

Biuro Prawne i Zgodności ponadto jest jednostką odpowiedzialną za raportowanie FATCA i CRS.

B.5 Funkcja audytu wewnętrznego

Funkcja audytu wewnętrznego została wyodrębniona w strukturze organizacyjnej Towarzystwa i jest realizowana przez Biuro Audytu Wewnętrznego, kierowane przez Dyrektora Biura. Funkcja audytu wewnętrznego obejmuje ocenę adekwatności, efektywności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej oraz innych elementów zarządzania. Zasady funkcjonowania audytu wewnętrznego w Towarzystwie oraz zasady realizacji zadań zostały opisane w przyjętych przepisach wewnętrznych, określających m.in. cel i zakres przedmiotowy działalności audytu wewnętrznego, proces planowania, przygotowywania i przeprowadzania audytów. Funkcja audytu wewnętrznego jest obiektywna i niezależna od funkcji operacyjnych, co jest zapewnione w Towarzystwie poprzez administracyjną podległość Biura Audytu Wewnętrznego Prezesowi Zarządu i funkcjonalną podległość Komitetowi Audytu składającego się z członków Rady Nadzorczej Towarzystwa. Komitet Audytu sprawuje nadzór nad efektywnością funkcji audytu wewnętrznego. Dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego, oprócz zadań związanych z realizacją funkcji audytu wewnętrznego w Towarzystwie, nie wykonuje innych funkcji należących do systemu zarządzania.

Do głównych zadań funkcji audytu wewnętrznego należy opracowanie rocznego planu audytów oraz planu trzyletniego na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka, a następnie realizacja audytów zgodnie z przyjętym planem. Plan audytów zatwierdzany jest przez Komitet Audytu. Proces przeprowadzania audytu przebiega na podstawie każdorazowo przygotowanego programu audytu. Jednostki objęte badaniem są formalnie informowane o terminie i zakresie audytu z odpowiednim wyprzedzeniem. Realizacja każdego zadania przebiega w oparciu o spotkania i rozmowy z kluczowymi pracownikami, przegląd dokumentacji związanej z badaną tematyką oraz przeprowadzenie szczegółowych testów.

W wyniku zrealizowanego audytu wydawane są rekomendacje mające na celu zaadresowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości. Status realizacji poszczególnych rekomendacji podlega regularnemu monitoringowi. W ramach przeprowadzanego monitoringu Biuro Audytu Wewnętrznego pozyskuje informacje oraz dokumentację potwierdzającą faktyczną realizację rekomendacji.

Biuro Audytu Wewnętrznego okresowo przygotowuje sprawozdania z prowadzonej działalności. Kwartalnie opracowywane jest sprawozdanie na temat wyników zrealizowanych audytów oraz statusu realizacji rekomendacji i prezentowane jest na posiedzeniach Komitetu Audytu. Rocznie przygotowywane jest sprawozdanie dla Komitetu Audytu podsumowujące działalność funkcji audytu wewnętrznego, w którym przedstawiane jest syntetyczne podsumowanie przeprowadzonych audytów, status realizacji rekomendacji oraz opinia audytu wewnętrznego na temat systemu kontroli wewnętrznej.

Niezależność funkcji audytu wewnętrznego jest zapewniona poprzez odpowiednie usytuowanie organizacyjne oraz zakres zadań Biura Audytu Wewnętrznego, które sprowadzają się wyłącznie do przeprowadzania niezależnych audytów. Biuro Audytu Wewnętrznego ma zapewniony dostęp do wszelkich informacji, dokumentacji i systemów wykorzystywanych w Towarzystwie w celu realizacji zadań audytowych. Ponadto powoływanie i odwoływanie osoby kierującej Biurem Audytu Wewnętrznego odbywa się za wiedzą i zgodą Komitetu Audytu. Dodatkowo Dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego ma nieograniczony dostęp do Prezesa Zarządu oraz pozostałych członków Zarządu Towarzystwa, a także bezpośredni kontakt z przewodniczącym Komitetu Audytu.

B.6 Funkcja aktuarialna

Funkcja aktuarialna została wyodrębniona w strukturze organizacyjnej Towarzystwa. Do 23 września 2021 r. była realizowana przez Dział Aktuarialny, kierowany przez Dyrektora Działu. Dyrektor Działu raportował do Dyrektora Finansowego, który z kolei raportował do Członka Zarządu odpowiedzialnego za Pion Wsparcia. Z dniem 24 września 2021 r. z Działu Aktuarialnego wydzielone zostało Biuro Aktuarialne, realizujące w dalszym ciągu zadania funkcji aktuarialnej, z Dyrektorem Biura raportującym bezpośrednio do Członka Zarządu, oraz Biuro Wyceny Produktów. Poniżej przedstawiono zadania realizowane przez funkcję aktuarialną:

- koordynacja ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- zapewnienie adekwatności metodyki stosowanych modeli oraz założeń przyjętych do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- ocena, czy dane wykorzystane do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności są wystarczające i czy są odpowiedniej jakości;
- porównywanie najlepszych oszacowań z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń;
- informowanie Zarządu i Rady Nadzorczej o wiarygodności i adekwatności ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- nadzorowanie ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności w przypadkach stosowania przybliżeń, w tym podejścia indywidualnego;
- kalkulacja wymogu kapitałowego (SCR);
- wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia;
- wyrażanie opinii na temat adekwatności rozwiązań w zakresie reasekuracji;
- współpraca przy efektywnym wdrażaniu systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności w zakresie:
 - modelowania ryzyka stanowiącego podstawę obliczeń kapitałowego wymogu wypłacalności i minimalnego wymogu kapitałowego;
 - własnej oceny ryzyka i wypłacalności zakładu;
- ustalanie wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości;
- przygotowywanie naliczeń reasekuracyjnych w zakresie składek, prowizji, świadczeń oraz udziału w zysku, dokonywanie rozliczeń reasekuracyjnych;
- prognozowanie przepływów finansowych na cele przygotowywania planów finansowych;
- raportowanie zarządcze.

Funkcja aktuarialna ocenia również, czy stosowane do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych systemy informatyczne w dostatecznym stopniu wspierają procedury aktuarialne i statystyczne.

B.7 Outsourcing

B.7.1 Zasady outsourcingu

PKO Życie wprowadziło szereg zasad prawidłowego zarządzania procesem outsourcingu. Zasady te zostały ujęte w stosownej procedurze i były przekazywane do organu nadzoru zgodnie z właściwymi przepisami prawa. W przypadku outsourcingu podstawowych lub ważnych funkcji Towarzystwo starannie dobiera partnerów oraz przeprowadza analizę ryzyka, która dodatkowo wymaga zaopiniowania przez Komitet Zarządzania Ryzykami przed podjęciem finalnej decyzji przez Zarząd.

Analizując potencjalnych partnerów, którzy mają otrzymać zlecenia czynności podstawowych, brane są pod uwagę:

- przedmiot zamówienia (zakres czynności realizowanych na rzecz i w imieniu Spółki);
- terminy i jakość realizacji przedmiotu zamówienia;

- wynagrodzenie;
- ocena zdolności do świadczenia usług, obejmująca sytuację majątkową i zdolność do kontynuowania działalności, pozycja rynkową, doświadczenie w realizacji usług będących przedmiotem zamówienia, zaplecze ludzkie i technologiczne, referencje;
- niezbędne zgody, pozwolenia, certyfikaty – jeśli w danym przypadku są wymagane przepisami prawa;
- potencjalne ryzyka związane z przekazaniem określonych czynności do podmiotu zewnętrznego z wykorzystaniem metod oceny ryzyka aktualnie stosowanych w Towarzystwie;
- identyfikacja potencjalnych konfliktów interesów i metody zabezpieczania się przed nimi przez podmiot zewnętrzny;
- zdolność oferenta do zapewnienia takiego samego poziomu bezpieczeństwa i poufności danych, do jakiego zobowiązane jest Towarzystwo;
- możliwości monitorowania i wpływu na sposób wykonywania zleconych czynności przez Towarzystwo, w tym zakres ewentualnego podzlecenia kolejnym podmiotom poszczególnych czynności, zatem Spółka ocenia nadzór nad zarządzaniem ryzykiem i kontrolą wewnętrzną u zleceniobiorcy w zakresie powierzonych usług;
- możliwość uzyskania korzyści skali i synergii operacyjnych w ramach Grupy Kapitałowej, do której należy Towarzystwo, przy uwzględnieniu wymogów, o których mowa w art. 274 Aktu Delegowanego;
- rekomendacja dla Zarządu wyboru oferty wraz z uzasadnieniem biznesowym uwzględniającym potencjalne koszty, korzyści i ryzyka związane ze zleceniem wykonywania określonych czynności przez podmiot zewnętrzny lub ich pozostawieniem w Towarzystwie.

W przypadku zlecenia podmiotowi zewnętrznemu czynności podstawowych konieczne jest uzyskanie opinii działającego w Towarzystwie Komitetu Zarządzania Ryzykami, poprzedzone analizą ryzyka wg standardowej metodyki przyjętej w Spółce. Analiza ta zawiera w szczególności ocenę:

- ryzyka zgodności z wymaganiami prawnymi;
- ryzyka ewentualnego konfliktu interesów;
- ryzyka uzależnienia się od podmiotu zewnętrznego i możliwości wyjścia z relacji z tym podmiotem.

Ponadto standard przyjęty w Towarzystwie przewiduje uwzględnienie w umowach z partnerami szeregu zapisów, które gwarantują Towarzystwu monitorowanie jakości świadczonych usług, możliwość audytu zleconych procesów, zapewniają współpracę zleceniobiorcy z organem nadzoru oraz zabezpieczają Towarzystwo na wypadek konieczności insourcingu lub zmiany partnera świadczącego usługi. Istotnym zabezpieczeniem jest czytelne przypisanie osób, które są odpowiedzialne za przegląd relacji z partnerem i monitoring jakości świadczonych usług (tzw. właścicieli biznesowych).

B.7.2 Opis outsourcingu istotnych funkcji

Na podstawie kryteriów przyjętych we wspomnianej procedurze outsourcingu Towarzystwo wytypowało następujące procesy zakwalifikowane jako „podstawowe lub ważne funkcje”, które zostały outsourcowane:

- proces zarządzania i wyceny aktywów, realizowany zgodnie z limitami inwestycyjnymi i zasadami zdefiniowanymi przez Towarzystwo;
- proces wykonywania masowej korespondencji dla klientów;
- proces świadczenia usług oceny medycznej (underwriting i ocena roszczeń osobowych);
- procesy realizacji świadczeń, w tym w ramach assistance;
- proces archiwizacji dokumentacji i nośników, w tym danych klientów.

We wszystkich procesach outsourcowanych partnerzy dysponują zasobami niezbędnymi do realizacji czynności, na odpowiednio wysokim poziomie, a alternatywne ulokowanie tych procesów po stronie Towarzystwa generowałyby nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do przewidywanych rezultatów i utrudniałyby koncentrację na obszarach kluczowych z punktu widzenia strategii Towarzystwa.

B.8 Wszelkie inne informacje

Towarzystwo w analizowanym okresie sprawozdawczym nie posiada innych, poza wskazanymi w powyższych rozdziałach, istotnych informacji dotyczących systemu zarządzania.

C. Profil ryzyka

Spółka posiada katalog zdefiniowanych ryzyk, na które jest lub może być narażona w okresie planowania biznesowego. Katalog ryzyk podlega przeglądowi co najmniej raz w roku pod kątem adekwatności zidentyfikowanych ryzyk do profilu, skali działalności i poziomu złożoności ryzyk Spółki. Ponadto może on być rozszerzony/zmieniony w przypadku istotnych zmian w skali lub specyfiki działalności Spółki. Istotne zmiany w skali oraz w specyfice działalności PKO Życie są na bieżąco monitorowane przez Komitet Zarządzania Ryzykami. Katalog ryzyk stanowi podstawę do identyfikacji i pomiaru ryzyk w Spółce. Spółka rozróżnia kategoryzację zidentyfikowanych ryzyk na:

- istotne i uwzględnione w Formule Standardowej;
- istotne i nieuwzględnione w Formule Standardowej;
- podlegające monitorowaniu;
- nieistotne.

W Spółce zidentyfikowane zostały następujące rodzaje ryzyka, które podlegają zarządzaniu:

- ryzyko aktuarialne;
- ryzyko rynkowe;
- ryzyko kredytowe;
- ryzyko płynności;
- ryzyko operacyjne;
- ryzyko kapitałowe;
- ryzyko braku zgodności;
- ryzyko biznesowe (w tym ryzyko strategiczne);
- ryzyko modeli (zdefiniowane jako ryzyko poniesienia strat w wyniku podejmowania błędnych decyzji biznesowych na podstawie funkcjonujących modeli);
- ryzyko utraty reputacji.

Dla wszystkich kategorii ryzyka, uznanych za istotne oraz podlegające monitorowaniu i opisanych poniżej, Spółka zdefiniowała i zmonitorowała strategiczne limity tolerancji na ryzyko.

Poszczególne ryzyka są zaprezentowane w punktach C.1–C.6, natomiast w punkcie C.7 znajdują się opisy dotyczące odpowiednio:

- C.7.1 Zasada „ostrożnego inwestora”;
- C.7.2 Ekspozycje wynikające z pozycji pozabilansowych;
- C.7.3 Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości;
- C.7.4 Inne informacje.

Nie wprowadzono istotnych zmian w sposobie oceny ryzyka w okresie sprawozdawczym.

C.1 Ryzyko aktuarialne

Tabela C.1.1. Ryzyko aktuarialne

Typ ryzyka	Ryzyko aktuarialne, zwane także ubezpieczeniowym
Definicja	Ryzyko ubezpieczeniowe oznacza ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań ubezpieczeniowych w związku z niewłaściwymi założeniami dotyczącymi wyceny i tworzenia rezerw (w szczególności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych). Obejmuje ono głównie ryzyka: śmiertelności, niezdolności do pracy – zachorowalności, rezygnacji, wydatków.
Ekspozycja	Ekspozycja na ryzyka ubezpieczeniowe w PKO Życie jest monitorowana i kształtowana zgodnie z przyjętą Strategią Zarządzania Ryzykiem. Rodzaj dominującego typu ryzyka ubezpieczeniowego jest odmienny w zależności od typu produktu w portfelu Spółki: <ul style="list-style-type: none"> • ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym – głównie ryzyko rezygnacji z umów; • produkty ochronne (linia biznesowa: Pozostałe ubezpieczenia na życie): <ul style="list-style-type: none"> – ryzyko śmiertelności i wystąpienia innych zdarzeń ubezpieczeniowych (w tym rosnące ryzyko zachorowalności oraz rosnące ryzyko szkodowości wraz z wdrożeniem ubezpieczenia grupowego), – selekcja negatywna (ryzyko malejące); dla wszystkich produktów – ryzyko związane ze zmiennością przyszłych kosztów jednostkowych (uzależnionych od wielkości portfela i łącznego poziomu kosztów Spółki). Wartość ekspozycji na ryzyka ubezpieczeniowe reprezentowana jest poprzez wartość bieżącą przyszłych zysków.
SCR	Na koniec 2021 roku wymóg wyniósł 91 479 tys. zł wobec 93 291 tys. zł na koniec 2020 roku – łączna wartość wymogu kapitałowego dla ryzyka aktuarialnego przed dywersyfikacją. Wskaźnik ten uległ nieznacznemu spadkowi w stosunku do poprzedniego okresu.
Zarządzanie i techniki ograniczania ryzyka	Spółka zarządza niniejszą ekspozycją na ryzyka poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • reasekurację ryzyka śmiertelności i szkodowości powyżej określonej kwoty per ryzyko i per umowa ubezpieczeniowa; • monitoring jakości sprzedaży w celu uzyskania poprawy jakości sprzedaży; • zarządzanie zakresem ochrony dla produktów inwestycyjno-ochronnych (wyłączenia, karencje). W przypadku nowych produktów i ryzyk Spółka dokonuje wyboru reasekuratora, zakresu ochrony, warunków reasekuracji, ewentualnie dokonuje zmiany zawartych umów reasekuracji dla modyfikowanych produktów ubezpieczeniowych i nowych ryzyk. Jedną z technik ograniczania ryzyka ubezpieczeniowego stosowanego przez Spółkę jest reasekuracja bierna, zaś Towarzystwo posiada następujące umowy w tym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • kwotowo-ekscedentowe; • proporcjonalne, z częściowym lub całkowitym transferem ryzyka w przypadku dwóch ryzyk. Celem strategicznym Towarzystwa w zakresie reasekuracji jest: <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie ekspozycji na rzadkie, wysokie szkody (tzw. szkody ogonowe) w celu zniwelowania odchyleń wyniku finansowego dla produktów o charakterze ochronnym; • częściowe lub pełne przeniesienie ryzyka z brakiem historii szkodowej. Jednocześnie Towarzystwo akceptuje ryzyko katastroficzne, polegające na zajściu istotnie większej liczby szkód niż wartość oczekiwanej liczby szkód. Towarzystwo ocenia skuteczność reasekuracji raz do roku, poprzez analizy: <ul style="list-style-type: none"> • wyniku Towarzystwa na reasekuracji oraz wpływu stosowanej reasekuracji na wynik głównych linii biznesowych; • wpływu stosowanej reasekuracji na wymóg kapitałowy; • maksymalnych ekspozycji Towarzystwa, z uwzględnieniem wpływu stosowanej reasekuracji na ich ograniczenie.
Inne miary	Pomiar ryzyka ubezpieczeniowego w PKO Życie realizowany jest między innymi w ramach analizy rezygnacji z umów, poziomu maksymalnego limitu udziału Spółki w sumie na ryzyko brutto, analizy szkodowości, analizy wielkości aktywów na pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (APR) oraz corocznej analizy scenariuszy szokowych – testów stresu w ramach procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności. Wyniki testów warunków skrajnych dla najistotniejszych ryzyk zostały zaprezentowane w rozdziale C.7.3.

Monitorowanie i raportowanie	Monitorowanie i raportowanie ryzyka ubezpieczeniowego realizowane jest w postaci przygotowania i analizy cyklicznych raportów dla Zarządu, Komitetu Zarządzania Ryzykami oraz Komitetu Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.
Koncentracja ryzyka	Spółka koncentrowała się na wprowadzaniu do swojej oferty nowych produktów ochronnych i potencjalnie inwestycyjno-ochronnych, w przypadku, gdy były uzupełnieniem bankowej oferty produktowej właściciela. Jednakże, ze względu na wcześniejszą strategię biznesową PKO Życie, dominujący udział w bilansie spółki stanowią produkty inwestycyjne tj. ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym. Portfel ten generuje istotną część wymogu kapitałowego dla modułu ryzyka aktuarialnego. Jednakże, zgodnie z obecną Strategią Spółki następuje stopniowa dywersyfikacja portfela i analizując dane dotyczące przypisu składki brutto, można zaobserwować istotny przyrost ubezpieczeń o charakterze ochronnym w trakcie 2021 roku.

C.2 Ryzyko rynkowe

Tabela C.2.1. Ryzyko rynkowe

Typ ryzyka	Ryzyko rynkowe
Definicja	Ryzyko rynkowe oznacza straty lub niekorzystne zmiany sytuacji finansowej, wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wahań poziomu i wahań zmienności rynkowych cen aktywów i instrumentów finansowych. Ryzyko rynkowe odzwierciedla również strukturalne niedopasowanie aktywów i zobowiązań, w szczególności w odniesieniu do czasu ich zapadalności i wymagalności. W szczególności obejmuje ono ryzyka: stopy procentowej, cen akcji, koncentracji, cen nieruchomości, spreadu i walutowe.
Ekspozycja	<p>Ekspozycja na ryzyka rynkowe w PKO Życie jest monitorowana i kształtowana zgodnie z przyjętą Strategią Zarządzania Ryzykiem. Bezpośrednie ryzyko rynkowe jest ograniczone z powodu wygasającego (o niewielkiej skali) portfela polis z dodatkimi gwarancjami finansowymi oraz zarządzane poprzez alokację aktywów z uwzględnieniem limitów zdefiniowanych przez Spółkę.</p> <p>Lokaty Towarzystwa są inwestowane co do zasady w bezpieczne papiery wartościowe – głównie obligacje Skarbu Państwa i depozyty w PKO Banku Polskiego oraz obligacje PKO Banku Hipotecznego.</p> <p>Bezpośrednia ekspozycja na ryzyko rynkowe pojawia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> w związku z niedopasowaniem (buforem) inwestycji na produktach z UFK. Niedopasowanie wynika z technicznych potrzeb przeprowadzania zleceń i jest zarządzane poprzez limity i cykliczny proces dostosowania wielkości bufora do limitów. Bufor związany jest w szczególności z następującymi podtypami ryzyka rynkowego: ryzykiem cen akcji, ryzykiem walutowym i ryzykiem stopy procentowej; w przypadku wrażliwych na czynniki ryzyka rynkowego składników bilansu w portfelach na ryzyko własnym. <p>Otwarta pozycja walutowa jest ograniczona – inwestycje na ryzyko własnym Towarzystwa są denominowane w złotych polskich, a w przypadku pojawienia się inwestycji w walutach obcych, są one ograniczone limitami górnymi na maksymalną otwartą pozycję.</p> <p>Ekspozycja dla ryzyka rynkowego po stronie własnego portfela lokat Towarzystwa jest mierzona wartością rynkową dla poszczególnych klas aktywów, przy czym dla ryzyka stopy procentowej uwzględniony jest także termin zapadalności dłużnych papierów wartościowych w relacji do terminów wymagalności zobowiązań.</p> <p>Istotnym komponentem w strukturze aktywów są depozyty bankowe charakteryzujące się ryzykiem stopy procentowej oraz ryzykiem spreadu. Kolejnym ważnym składnikiem portfela lokat na ryzyko własnym są obligacje Skarbu Państwa, dla których kluczowym jest ryzyko stopy procentowej.</p> <p>Ze względu na specyfikę produktów z UFK przychody Towarzystwa z tych produktów są ściśle powiązane z wielkością aktywów pod zarządzaniem. Oznacza to pośrednią ekspozycję na ryzyko rynkowe, jakim jest wpływ zmian wartości aktywów na wynik Towarzystwa z powodu zmian rynkowych cen instrumentów finansowych. W ramach lokat na rachunek i ryzyko ubezpieczającego najbardziej istotnymi ryzykami są:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla akcji – ryzyko cen akcji; dla papierów dłużnych – ryzyko stopy procentowej i spreadu; dla aktywów denominowanych w walutach obcych – ryzyko walutowe.
SCR	Na koniec 2021 roku wymóg wyniósł 34 078 tys. zł wobec 121 439 tys. zł na koniec 2020 roku – łączna wartość wymogu kapitałowego dla ryzyka rynkowego przed dywersyfikacją. Wskaźnik ten znacząco obniżył się w porównaniu do poprzedniego okresu ze względu na wygaśnięcie istotnej części portfela depozytów (stanowiących pokrycie dla portfela Bezpieczny Kapitał +, który w znacznej mierze uległ wygaśnięciu w 2021 r.), jak również zmniejszenie wolumenu portfela UFK.

Zarządzanie i techniki ograniczania ryzyka	<p>Maksymalna ekspozycja na ryzyko rynkowe jest ograniczona przez najniższą z następujących wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupowy apetyt na ryzyko przypisany do Towarzystwa; • wewnętrzny apetyt na ryzyko i limity; • regulacje zewnętrzne. <p>Towarzystwo w celu ograniczenia nadmiernej ekspozycji na ryzyko wyznacza limity na poszczególne pozycje i/lub zmianę na tych pozycjach; jednocześnie monitorowana jest zgodność z ustanowionymi limitami.</p> <p>Dobór charakterystyki instrumentów finansowych, np. okres, waluta i rodzaj stopy procentowej, zależy od:</p> <ul style="list-style-type: none"> • struktury bilansu Towarzystwa; • sytuacji płynnościowej Towarzystwa; • ratingu i oceny sytuacji finansowej emitenta lub banku, w którym lokowane są środki. <p>Towarzystwo określa proces postępowania w celu utrzymania ryzyka na określonym poziomie, metody ograniczania ryzyka oraz wyznacza osoby odpowiedzialne za przebieg procesów zarządzania ryzykiem i utrzymanie ryzyka na oczekiwanym poziomie. Komitet Zarządzania Ryzykami może zarekomendować odpowiednią zmianę struktury aktywów w ramach wyznaczonych limitów w celu ograniczenia ryzyka oraz zapewnienia ciągłości spełniania limitów i wymogów kapitałowych.</p> <p>Spółka zarządza ekspozycją na ryzyko rynkowe poprzez techniki dopasowania portfela lokat do struktury zobowiązań Towarzystwa w zakresie odpowiednio terminów zapadalności i wymagalności oraz limity na otwarte pozycje. Skuteczność wspomnianej techniki jest monitorowana poprzez analizę otwartych pozycji na stopę procentową (BPV), na ryzyko walutowe (wartość otwartej pozycji w ujęciu nominalnym) oraz analizę luki płynności.</p> <p>Stosowanym podejściem do zarządzania ryzykiem rynkowym (stóp procentowych) jest także uwzględnianie w produktach o istotnym ryzyku stopy procentowej dopasowywania aktywów do charakteru zobowiązań, tj. hedging, wypłaty z tytułu dożycia oraz wartości wykupu. Skuteczność wspomnianej techniki jest monitorowana poprzez analizę otwartych pozycji na stopę procentową oraz analizę luki płynności.</p> <p>W zakresie ograniczania ryzyka koncentracji aktywów Spółka utrzymywała transakcje repo na instrumentach dłużnych celem ograniczenia ekspozycji wobec PKO Banku Polskiego.</p>
Inne miary	<p>Pomiar ryzyka rynkowego w PKO Życie realizowany jest między innymi w ramach analizy limitów inwestycyjnych, limitów na otwarte pozycje, limitów dla poszczególnych kontrahentów pod kątem ewentualnych koncentracji, dobór instrumentów finansowych oraz corocznej analizy scenariuszy szokowych – testów stresu w ramach procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności. Wyniki testów warunków skrajnych dla najistotniejszych ryzyk zostały zaprezentowane w rozdziale C.7.3.</p> <p>Dla aktywów powierzonych w zarządzanie PKO TFI, w szczególności dla portfeli UFK, wykorzystywane są limity inwestycyjne oraz statystyki ryzyka stosowane w procesie inwestycyjnym przez firmę zarządzającą aktywami.</p>
Monitorowanie i raportowanie	<p>Monitorowanie i raportowanie ryzyka rynkowego realizowane jest w postaci przygotowania i analizy cyklicznych raportów dla Zarządu, Komitetu Zarządzania Ryzykami, Komitetu Inwestycyjnego oraz Komitetu Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.</p>
Koncentracja ryzyka	<p>Koncentracja w rozumieniu ryzyka, na które narażony jest zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji, wynikającego z braku dywersyfikacji portfela aktywów lub z dużej ekspozycji na ryzyko niewykonania zobowiązania przez pojedynczego emitenta papierów wartościowych lub grupę powiązanych emitentów. Ryzyko koncentracji aktywów jako element ryzyka rynkowego (na pograniczu z ryzykiem kredytowym) jest istotne ze względu na zaangażowanie Towarzystwa w transakcje o charakterze repo oraz depozyty, uplasowane w PKO Banku Polskim, powiązane z wdrożeniem niektórych produktów życiowych. W przypadku ryzyka rynkowego głównym czynnikiem w Towarzystwie jest ryzyko koncentracji, które generuje niemal dwie trzecie wymogu kapitałowego dla całego ryzyka rynkowego. W ramach analizy przedmiotowej koncentracji należy zauważyć, że rating PKO Banku Polskiego odpowiada ratingowi Polski, zaś w ramach testów scenariusza szokowego, przeprowadzonych przez Europejski Nadzór Bankowy w 2021 roku, Bank zajął czwarte miejsce w Europie, plasując się wśród najstabilniejszych banków. Powyższe świadczy o wysokim poziomie bezpieczeństwa ww. inwestycji. Z uwagi na fakt, że Spółka uważa papiery wartościowe emitowane przez Skarb Państwa oraz depozyty w PKO Banku Polskim za bezpieczny instrument finansowy, przedmiotowa koncentracja będzie występowała w kolejnych okresach sprawozdawczych ze względu na utrzymywanie tego rodzaju instrumentów finansowych w portfelu Towarzystwa.</p>

C.3 Ryzyko kredytowe

Tabela C.3.1. Ryzyko kredytowe

Typ ryzyka	Ryzyko kredytowe
Definicja	Ryzyko kredytowe oznacza ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub pogorszenia się jego zdolności kredytowej. W szczególności obejmuje ono ryzyka: ryzyko defaultu instrumentów dłużnych, ryzyko kredytowe reasekuratora, inne ryzyka kontrahenta.
Ekspozycja	Ekspozycja na ryzyka kredytowe w PKO Życie jest monitorowana i kształtowana zgodnie z przyjętą Strategią Zarządzania Ryzykiem. Spółka oprócz ryzyka koncentracji aktywów w obligacjach Skarbu Państwa i depozytach PKO Banku Polskiego nie posiada istotnej ekspozycji na ryzyko kredytowe. Ekspozycja dla ryzyka kredytowego jest mierzona wartością rynkową należności od poszczególnych kontrahentów.
SCR	Na koniec 2021 roku wymóg wyniósł 19 134 tys. zł wobec 10 739 tys. zł na koniec 2020 roku – łączna wartość wymogu kapitałowego dla ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta przed dywersyfikacją. Znaczący wzrost wymogu generowany jest przede wszystkim przez utrzymujący się duży wolumen środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych w PKO Banku Polskim.
Zarządzanie i techniki ograniczania ryzyka	Spółka ogranicza ekspozycję na ryzyko poprzez system limitów kredytowych dla kontrahentów, minimalny akceptowany poziom oceny ryzyka kredytowego kontrahenta, a także dywersyfikację. W szczególności Towarzystwo współpracuje z reasekuratorami i instytucjami finansowymi o wysokiej klasie wiarygodności kredytowej (niskie prawdopodobieństwo niewywiązania się ze zobowiązania). Dodatkowo ekspozycja na reasekuratorów oraz względem podmiotów bankowych jest ograniczona. W zakresie ograniczania ryzyka koncentracji aktywów oraz ryzyka kredytowego Spółka utrzymywała transakcje repo na instrumentach dłużnych celem ograniczenia ekspozycji wobec PKO Banku Polskiego.
Inne miary	Pomiar ryzyka kredytowego w PKO Życie realizowany jest między innymi w ramach analizy limitów na linie kredytowe/inwestycje na poszczególnych kontrahentów, rating reasekuratora oraz corocznej analizy scenariuszy szokowych – testów stresu w ramach procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności. Wyniki testów warunków skrajnych dla najistotniejszych ryzyk zostały zaprezentowane w rozdziale C.7.3
Monitorowanie i raportowanie	Monitorowanie i raportowanie ryzyka kredytowego realizowane jest w postaci przygotowania i analizy cyklicznych raportów dla Zarządu, Komitetu Zarządzania Ryzykami oraz Komitetu Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.
Koncentracja ryzyka	Spółka nie zidentyfikowała istotnej koncentracji ryzyka kredytowego, poza koncentracją aktywów klasyfikowaną zgodnie z Formułą Standardową do ryzyka rynkowego. Została ona opisana w punkcie C.2.

C.4 Ryzyko płynności

Tabela C.4.1. Ryzyko płynności

Typ ryzyka	Ryzyko płynności
Definicja	Ryzyko płynności definiowane jest jako ryzyko zakładu ubezpieczeń i reasekuracji, w wyniku którego zakład nie jest w stanie skorzystać ze swoich inwestycji lub aktywów lub nie posiada wystarczającej kwoty aktywów w celu uregulowania zobowiązań finansowych, kiedy staną się wymagalne. W szczególności obejmuje ono ryzyka: niedopasowania, finansowania i wzrostu kosztów finansowania, kryzysu płynnościowego, płynnościowego instrumentu finansowego, realizacji opcji, transakcyjne..
Ekspozycja	<p>Ekspozycja na ryzyko płynności w PKO Życie jest monitorowana i kształtowana zgodnie z przyjętą Strategią Zarządzania Ryzykiem. Towarzystwo identyfikuje ryzyko płynności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie i aktualizację miar płynności zdefiniowanych przez Spółkę; • systematyczny pomiar i monitoring miar płynności zgodnie z określonymi terminami; • analizę wyników testów warunków skrajnych (scenariuszy stresowych). <p>Ryzyko płynności może się zmaterializować jedynie w sytuacji wycofywania poszczególnych funduszy z oferty w ubezpieczeniach z UFK i przenoszenia środków do innych funduszy. Podwyższone zapotrzebowanie na płynność ma miejsce w okresie transferu w ramach procesu zmiany oferowanych funduszy w związku ze zwiększonym transferem środków w danym okresie.</p> <p>Ekspozycja dla ryzyka płynności jest mierzona relacją płynnych papierów wartościowych (na przykład obligacje Skarbu Państwa) do wartości portfela lokat Towarzystwa</p>
EPIFP	Na koniec 2021 roku wymóg wyniósł 87 421 tys. zł wobec 89 324 tys. zł na koniec 2020 roku – łączna kwota oczekiwanego zysku z przyszłych składek, obliczona zgodnie z art. 260 ust. 2 Aktu Delegowanego.
Zarządzanie i techniki ograniczania ryzyka	Spółka przeprowadza analizę luki oraz pomiar płynności. Spółka zarządza ryzykiem płynności związanym z transferami oraz wypłatami w produktach z UFK poprzez utrzymywanie nadwyżki aktywów na pokrycie rezerw w postaci płynnych aktywów na odpowiednim poziomie. Ryzyko płynności jest mitygowane poprzez utrzymywanie bufora środków płynnych, planowanie potrzeb płynnościowych oraz dopasowanie struktury inwestycji do wymagalności zobowiązań Towarzystwa. Wyniki testów warunków skrajnych dla najistotniejszych ryzyk zostały zaprezentowane w rozdziale C.7.3, przy czym dla ryzyka płynności analizie poddawana jest niekorzystna sytuacja, taka jak konieczność nagłych wypłat bez wpływu na wymóg kapitałowy. Wszelkie analizy płynności wskazują na bezpieczeństwo w tym zakresie.
Inne miary	Pomiar ryzyka płynności w PKO Życie realizowany jest między innymi w ramach analizy przepływów gotówkowych i luki płynności, wskaźnika płynności i poziomu aktywów płynnych w aktywach ogółem.
Monitorowanie i raportowanie	Monitorowanie i raportowanie ryzyka płynności realizowane jest w postaci przygotowania i analizy cyklicznych raportów dla Zarządu, Komitetu Zarządzania Ryzykami oraz Komitetu Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.
Koncentracja ryzyka	Spółka nie zidentyfikowała istotnej koncentracji ryzyka płynności.

C.5 Ryzyko operacyjne

Tabela C.5.1. Ryzyko operacyjne

Typ ryzyka	Ryzyko operacyjne
Definicja	Ryzyko operacyjne oznacza ryzyko powstania straty wynikającej z niedostosowania lub zawodności wewnętrznych procesów, ludzi, systemów lub zdarzeń zewnętrznych. Szczegółowa kategoryzacja typów ryzyk określana jest przez PKO Życie w odrębnej polityce zarządzania ryzykiem operacyjnym.
Ekspozycja	Identyfikacja ryzyka operacyjnego, tj. rozpoznanie, jakie rodzaje ryzyka operacyjnego mogą się urzeczywistnić w działalności Towarzystwa, jest dokonywana w formie: <ul style="list-style-type: none"> • gromadzenia danych o ryzyku operacyjnym; • samooceny ryzyka operacyjnego; • procesu oceny ryzyka inicjatyw. Ekspozycja na ryzyko operacyjne jest pochodną skali prowadzonej działalności operacyjnej – wolumenu przypisu składki brutto, liczby i jakości procesów biznesowych oraz liczby nowych inicjatyw w ramach prowadzonej działalności.
SCR	Na koniec 2021 roku łączna wartość wymogu kapitałowego dla ryzyka operacyjnego wyniosła 31 281 tys. zł wobec 18 210 tys. zł na koniec 2020 roku. Poziom wymogu wzrósł istotnie w relacji do 2020 roku w wyniku przyrostu nośnika składki zarobionej, głównie poprzez wygaśnięcie części portfela 5-letniego ubezpieczenia na życie i dożycie (Bezpieczny Kapitał +).
Zarządzanie i techniki ograniczania ryzyka	Spółka zarządza ryzykiem operacyjnym poprzez określenie procesów i wskazanie osób za nie odpowiedzialnych. Dodatkowo Spółka posiada zdefiniowaną strukturę organizacyjną i sprecyzowany zakres obowiązków poszczególnych jednostek organizacyjnych. Spółka opracowała i na bieżąco testuje plany ciągłości działania dla procesów krytycznych oraz zarządza bezpieczeństwem systemów informatycznych. Ryzyko operacyjne i jego potencjalny wpływ monitorowany jest w ramach procesu oceny własnej ryzyka, a także poprzez analizę incydentów/zdarzeń operacyjnych oraz zmian w otoczeniu Spółki. W razie konieczności ograniczenia ryzyka operacyjnego spółka modyfikuje procesy oraz wdraża nowe rozwiązania technologiczne.
Inne miary	Pomiar ryzyka operacyjnego w PKO Życie realizowany jest poprzez określenie poziomu ryzyka zgodnie z przyjętą w Towarzystwie skalą oceny wynikającą z oczekiwanej częstotliwości i dotkliwości wystąpienia strat operacyjnych w ramach samooceny ryzyka operacyjnego oraz analizy ryzyka inicjatyw. Do pomiaru ryzyka służą także mierniki tworzone dla wybranych ryzyk, tzw. Key Risk Indicators (KRI) oraz kwantyfikacja strat operacyjnych (monitoring limitu wartości strat operacyjnych w relacji do poziomu kapitałów własnych). Wyniki testów warunków skrajnych dla najistotniejszych ryzyk zostały zaprezentowane w rozdziale C.7.3., przy czym dla ryzyka operacyjnego dokonano analizy specyficznych, potencjalnych scenariuszy. Przedmiotowa analiza potwierdziła wystarczające i komfortowe pokrycie hipotetycznych strat wg najgorszego scenariusza kapitałem na ryzyko operacyjne. Jednocześnie potwierdzono, iż obecne mitygacje są właściwe, a planowane działania usprawniające są realizowane w ramach bieżącej działalności operacyjnej lub monitorowania rekomendacji Audytu Wewnętrznego.
Monitorowanie i raportowanie	Monitorowanie i raportowanie ryzyka operacyjnego realizowane jest w postaci przygotowania i analizy cyklicznych raportów dla Zarządu, Komitetu Zarządzania Ryzykami oraz Komitetu Ryzyka przy Radzie Nadzorczej.
Koncentracja ryzyka	Spółka nie zidentyfikowała istotnej koncentracji ryzyka operacyjnego.

C.6 Pozostałe istotne ryzyka

Na podstawie wiedzy eksperckiej zidentyfikowane zostały następujące ryzyka:

- Ryzyko kapitałowe rozumiane jest jako ryzyko niezapewnienia odpowiedniego poziomu i struktury kapitałów własnych, w odniesieniu do skali prowadzonej przez Towarzystwo działalności i ekspozycji na ryzyko, a tym samym niewystarczających do absorpcji strat nieoczekiwanych z uwzględnieniem planów rozwoju i sytuacji skrajnych. Jest ono zarządzane poprzez bufora na wskaźniki wypłacalności i zdefiniowanie poziomów ostrzegawczych. Proces ORSA jest skoncentrowany na zarządzaniu tym ryzykiem;
- Ryzyko biznesowe (w tym ryzyko strategiczne) rozumiane jest jako ryzyko nieosiągnięcia założonych celów finansowych, w tym poniesienia strat, wynikające z niekorzystnych zmian zachodzących w otoczeniu biznesowym, podjęcia niekorzystnych decyzji, nieprawidłowego wprowadzenia podjętych decyzji lub braku podjęcia odpowiednich działań, które miałyby być odpowiedzią na zachodzące w otoczeniu biznesowym zmiany. PKO Życie nie utrzymuje kapitału na pokrycie

tego ryzyka, ale zarządza nim jakościowo poprzez odpowiednie działania, mające na celu ciągłe monitorowanie i ograniczanie ryzyka, w szczególności poprzez opracowywanie planów działania dla ryzyk oszacowanych jako istotne w procesie analizy PEST. Ze względu na uznanie ryzyka biznesowego za istotne zostało objęte strategicznym limitem tolerancji;

- Ryzyko braku zgodności definiowane jest jako ryzyko poniesienia sankcji prawnych, powstania strat finansowych, bądź utraty reputacji lub wiarygodności wskutek niezastosowania się Towarzystwa, pracowników Towarzystwa lub podmiotów działających w jego imieniu lub na jego rzecz do przepisów prawa, regulacji wewnętrznych, regulacji organu nadzoru oraz przyjętych przez Towarzystwo standardów postępowania, w tym norm etycznych. Spółka deklaruje zerową tolerancję na ryzyko braku zgodności. W zakresie pomiaru ryzyko braku zgodności jest częściowo objęte limitem dla ryzyka operacyjnego, o ile jego materializacja przejawia się w formie strat operacyjnych;
- Ryzyko modeli zdefiniowane jest jako ryzyko poniesienia strat w wyniku podejmowania błędnych decyzji biznesowych na podstawie funkcjonujących modeli. Spółka wdrożyła procedury mające na celu szacowanie poziomu ryzyka modeli i zarządzanie nim;
- Ryzyko utraty reputacji definiowane jest jako ryzyko pogorszenia reputacji wśród klientów, kontrahentów, organów nadzoru i kontroli oraz opinii publicznej na skutek decyzji biznesowych Towarzystwa, zdarzeń operacyjnych, przypadków braku zgodności lub innych zdarzeń jest ono zarządzane jakościowo poprzez wdrożenie odpowiednich mechanizmów.

Podsumowując, na podstawie jakościowej analizy profilu ryzyka PKO Życie nie zostały zidentyfikowane żadne ryzyka, dla których konieczne byłoby utrzymywanie dodatkowego kapitału w ramach ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności, poza tymi, które są zdefiniowane poprzez Formułę Standardową. Spółka w ramach raportu ORSA przeprowadziła także testy stresu uwzględniające wpływ pandemii SARS-CoV-2, których analiza wrażliwości została przedstawiona w rozdziale C.7.3.

Działalność Towarzystwa była ściśle powiązana z sytuacją na rynku bankowym w Polsce i pomimo wykorzystania wysokiego potencjału Grupy Kapitałowej PKO Banku Polskiego oraz realizowania działań zapewniających maksymalizację potencjalnych synergii, Spółka zanotowała niższe niż pierwotnie zakładano wyniki sprzedaży. Niższa skłonność do zadłużania klientów Banku to główny powód zrealizowanego spadku sprzedaży r/r ubezpieczeń powiązanych z produktem bankowym.

Łączna wartość wypłaconych świadczeń z tytułu zdarzeń powstałych na skutek SARS-COV-2 w 2021 wyniosła 20 936 tys. zł, z udziałem reasekuratora w wypłatach w wysokości 1 538 tys. zł.

Ostatni kwartał 2021 i początek roku 2022 przyniósł dalszy wzrost inflacji oraz kolejne podwyżki stóp procentowych. Działania rządu polegające na wprowadzeniu tzw. tarczy antyinflacyjnej przełożyły się na niewielki spadek dynamiki wzrostu cen. W lutym 2022 roku doszło do kolejnego niespodziewanego zdarzenia, którym była zbrojna agresja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Początkowa panika na rynkach finansowych, deprecjacja rubla i zamknięcie rosyjskiej giełdy, jak również szerokie sankcje nakładane na Federację Rosyjską przez Unię Europejską i Stany Zjednoczone wywołały odpływ kapitału z rynku rosyjskiego oraz gwałtowny spadek notowań tamtejszych spółek. Ogromny napływ uchodźców oraz trwający konflikt zbrojny będzie zdecydowanie jednym z największych wyzwań roku 2022, przy czym polski sektor finansowy wydaje się być dość odporny na dotychczasowe wydarzenia. Towarzystwo nie posiada ekspozycji na rynek rosyjski i ukraiński na ryzyku własnym, natomiast ekspozycja w funduszach UFK jest bardzo ograniczona. Zarząd PKO TU uważa, iż testy stresu opisane w rozdziale C.7.3 pokrywają zagrożenia zidentyfikowane w związku z przedmiotowym konfliktem zbrojnym (ryzyko rynkowe, inflacja).

Spółka przeprowadziła analizę ryzyka dotyczącą sytuacji kryzysowej związanej ze stanem pandemii SARS-CoV-2 oraz zbrojną agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. W ramach analizy uwzględniono następujące czynniki:

- wypłacalność;
- sytuację płynnościową;
- stabilność finansowania;
- potencjalną utratę wartości aktywów finansowych i niefinansowych;
- przychody Spółki do końca 2021 roku, w tym strukturę produktową;
- koszty działalności Spółki do końca 2021 roku, w tym wysokość szkód dla poszczególnych rodzajów ubezpieczanych ryzyk;
- wpływ pandemii na przyszłe plany finansowe;
- planowanie ciągłości działania Spółki oraz jej kontrahentów;
- efekt przejścia Spółki na pracę zdalną.

W oparciu o przeprowadzoną analizę Zarząd nie identyfikuje zagrożenia dla kontynuacji działalności przez okres co najmniej 12 miesięcy od daty bilansowej oraz dla wypłacalności Spółki.

C.7 Wszelkie inne informacje

C.7.1 Zasada „ostrożnego inwestora”

Spółka lokuje środki zgodnie z zasadą ostrożnego inwestora, określoną w art. 276 Ustawy, tj. inwestuje wyłącznie w aktywa i instrumenty finansowe, których ryzyko może właściwie określić, mierzyć, monitorować, którym może właściwie zarządzać, które może właściwie kontrolować i prowadzić sprawozdawczość w zakresie ryzyka i które potrafi właściwie uwzględnić przy ocenie ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności.

Zarządzanie portfelami odbywa się zgodnie z przepisami prawa, wymogami regulacyjnymi i wytycznymi organu nadzoru oraz zasadami etycznymi obowiązującymi na danych rynkach finansowych, o ile te zasady nie są sprzeczne z przepisami prawa i Umową o świadczenie usługi zarządzania portfelami, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych przez PKO TFI S.A. (Umowa o zarządzanie).

Decyzje inwestycyjne, dotyczące aktywów wchodzących w skład powierzonych w zarządzanie portfeli, podejmowane są przez zarządzających, na podstawie:

- mandatów inwestycyjnych;
- metodologii podejmowania decyzji inwestycyjnych zatwierdzonej przez PKO TFI SA;
- analiz, raportów i rekomendacji, sporządzanych w szczególności przez PKO TFI SA.

Mandaty inwestycyjne, czyli ograniczenia oraz wytyczne dla portfeli objętych umową o zarządzanie, określają dopuszczalne klasy aktywów, limity alokacji środków w ramach poszczególnych klas, kraje oraz waluty nabywanych papierów wartościowych. Mandaty inwestycyjne są zgodne z regulaminami poszczególnych ubezpieczeniowych funduszy kapitałowych („UFK”) oraz uwzględniają bieżące potrzeby i możliwości inwestycyjne Towarzystwa.

PKO TFI SA jako profesjonalny podmiot zarządzający realizuje proces inwestycyjny zgodnie z najlepszymi praktykami rynkowymi oraz zdefiniowanymi mandatami inwestycyjnymi. Decyzje inwestycyjne są podejmowane na podstawie oceny średnio i długoterminowych finansowych i niefinansowych wyników spółek. Finansowa zachęta do osiągnięcia celów inwestycyjnych obejmuje wprowadzenie opłaty za sukces, w części rozliczanej w trzyletnim horyzoncie czasowym.

PKO TFI SA podejmuje decyzje inwestycyjne na podstawie mandatów inwestycyjnych określających limity inwestycyjne. Limity te uwzględniają charakter zobowiązań PKO Życie. Zobowiązania z tytułu umów ubezpieczenia o charakterze inwestycyjnym muszą być realizowane zgodnie z jej postanowieniami, w szczególności w przypadku złożenia dyspozycji o częściowym lub całkowitym wykupie lub w razie zajścia zdarzenia ubezpieczeniowego. W ramach ustaleń z PKO TFI SA zdefiniowano wymóg płynności nabywanych papierów wartościowych, jednakże przy jednoczesnej realizacji celu długoterminowego wzrostu wartości jednostek funduszy.

PKO TFI SA pobiera opłatę za zarządzanie oraz opłatę za sukces na podstawie umowy o zarządzanie zawartej na czas nieokreślony. PKO Życie dokonuje weryfikacji kosztów zarządzania portfelem przez PKO TFI SA w cyklu miesięcznym na podstawie ustalonego w umowie o zarządzanie wynagrodzenia.

W roku 2021 Spółka nie uczestniczyła w Walnych Zgromadzeniach Akcjonariuszy spółek, których aktywa posiadała w portfelach.

W procesie inwestowania Spółka uwzględniła konieczność zarządzania ryzykiem związanym z lokowaniem środków finansowych, obejmującym w szczególności:

- ryzyko rynkowe, związane z możliwością spadku wartości portfela aktywów wynikającą bezpośrednio lub pośrednio z wahań poziomu i wahań zmienności rynkowych cen aktywów i instrumentów finansowych;
- ryzyko kredytowe, związane z możliwością spadku wartości portfela aktywów wynikającą z nieoczekiwanego niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub pogorszenia się zdolności kredytowej zagrażającej wykonaniu takiego zobowiązania;
- ryzyko płynności, związane z możliwością poniesienia dodatkowych kosztów w sytuacji, gdy zakład nie jest w stanie skorzystać ze swoich inwestycji lub aktywów lub nie posiada wystarczającej kwoty aktywów w celu uregulowania

- zobowiązań finansowych, kiedy staną się wymagalne;
- ryzyko operacyjne, związane z możliwością powstania straty wynikającej z niedostosowania lub zawodności wewnętrznych procesów, ludzi, systemów lub zdarzeń zewnętrznych w obszarze wyceny i lokowania środków finansowych.

Spółka prowadzi działalność inwestycyjną, kierując się następującymi celami inwestycyjnymi:

- środki finansowe są lokowane w sposób zapewniający jak najwyższy poziom rentowności przy zachowaniu ich odpowiedniej płynności oraz najwyższym poziomie bezpieczeństwa;
- strategie inwestycyjne mogą jednak różnić się w zależności od rodzaju produktu, z którym związane są aktywa;
- wyniki inwestycyjne muszą umożliwić Towarzystwu wypełnienie zobowiązań w stosunku do klientów oraz zapewnić mu ciągłość działania i rozwój poprzez:
 - najlepsze dopasowanie aktywów i pasywów (pod względem ich charakteru i czasu trwania), zminimalizowanie ryzyka inwestycyjnego związanego ze zmiennością rynku finansowego oraz zmiennością wartości instrumentów;
 - zagwarantowanie realizacji przez Towarzystwo dodatniej różnicy pomiędzy zwrotem z inwestycji a gwarancjami ubezpieczeniowymi (zwrot z inwestycji gwarantowany ubezpieczającym w ramach produktu ubezpieczeniowego);
 - generowanie konkurencyjnego zwrotu z kapitału, który Towarzystwo pozyskało od akcjonariuszy;
 - ograniczenie wpływu zakłóceń na lokalnych rynkach poprzez dywersyfikację inwestycji;
 - lokaty w aktywa, które nie są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, utrzymywane są na ostrożnym poziomie;
 - Spółka lokuje aktywa w instrumenty pochodne wyłącznie w celu zmniejszenia ryzyka;
 - PKO Życie różnicuje aktywa o podwyższonym ryzyku w taki sposób, aby uniknąć nadmiernego uzależnienia od jednego, określonego składnika aktywów, emitenta lub grupy emitentów powiązanych ze sobą. Istniejące koncentracje zostały omówione w punktach C.1-C.5;
 - w przypadku umów ubezpieczenia na życie, w których ryzyko lokaty ponosi ubezpieczający, rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów rachunkowości znajdują jak najdokładniejsze odzwierciedlenie w jednostkach uczestnictwa lub odpowiednich aktywach.

Inwestycje zarządzane są na podstawie:

- polskich wymogów prawnych oraz wymogów KNF;
- regulacji dotyczących Ubezpieczeniowych Funduszy Kapitałowych;
- limitów na poszczególnych kontrahentów finansowych;
- zasad i limitów inwestycyjnych określonych w wewnętrznych regulacjach.

Spółka monitoruje dopasowanie między aktywami i pasywami, ze szczególną uwagą zwróconą na terminy prognozowanych przepływów pieniężnych oraz na dopasowanie walutowe. Jednocześnie lokuje środki z zachowaniem odpowiedniej struktury poszczególnych kategorii instrumentów finansowych i środków pieniężnych w portfelach inwestycyjnych ograniczającej ryzyko zmienności wartości portfeli zarówno w krótkim, jak i długim horyzoncie czasowym. PKO Życie utrzymuje odpowiedni do specyfiki działalności, portfeli i potrzeb płynnościowych poziom środków płynnych w celu zapewnienia możliwości regulowania bieżących zobowiązań w wymaganym terminie.

Spółka lokuje środki własne oraz aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, kierując się strategią inwestycyjną i limitami wewnętrznymi przyjętymi przez Zarząd. Składki klientów dotyczące produktów związanych z ubezpieczeniowymi funduszami kapitałowymi są lokowane na podstawie regulacji zawartych w Regulaminie Ubezpieczeniowych Funduszy Kapitałowych, które zatwierdzane są przez Zarząd Spółki i doprecyzowywane przez właściwe procedury określające limity inwestycyjne. Inwestycje w ww. fundusze są dokonywane na ryzyko klienta.

Zarządzanie portfelami, w tym funduszami UFK, Spółka zleca PKO TFI SA, z którym we wrześniu 2013 podpisała umowę na zarządzanie. W roku 2018 roku PKO Życie aneksowało umowę. PKO TFI SA jest spółką świadczącą profesjonalne usługi zarządzania aktywami, posiadającą odpowiednie w tym zakresie zezwolenia i kompetencje. Spółka w sposób ciągły monitoruje jakość wykonywanej przez PKO TFI SA usługi, między innymi monitorując przestrzeganie limitów, weryfikując dokumentację i analizując wyniki inwestycyjne. Kluczową rolę w tym zakresie odgrywa Komitet Inwestycyjny.

PKO Życie zatrudnia doradcę inwestycyjnego w celu opracowania i realizacji strategii inwestycyjnej pomimo zawarcia umowy z podmiotem uprawnionym do zarządzania aktywami na zlecenie, tj. z PKO TFI SA.

C.7.2 Ekspozycje wynikające z pozycji pozabilansowych

Spółka posiada transakcje o charakterze repo zawarte z PKO Bankiem Polskim – związane z tym zabezpieczenie na papierach dłużnych wynosi 42 732 tys. zł na dzień 31 grudnia 2021 roku.

C.7.3 Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

Towarzystwo przeprowadza dwa rodzaje testów warunków skrajnych, tj. specyficzne dla poszczególnych rodzajów ryzyka (ryzyka aktuarialnego, ryzyka rynkowego, ryzyka kredytowego, ryzyka operacyjnego) oraz kompleksowe, zarówno zdefiniowane przez KNF, jak i wynikające z własnej oceny ryzyka. Raporty z przeprowadzonych testów warunków skrajnych obejmują opis przeprowadzonych scenariuszy testów warunków skrajnych, wyniki testów warunków skrajnych oraz komentarz do uzyskanych wyników.

W szczególności Spółka zastosowała scenariusze mogące istotnie pogorszyć pozycję kapitałową Towarzystwa:

- obniżenie stopnia jakości kredytowej PKO Banku Polskiego o 1, a tym samym pogorszenie stopnia jakości kredytowej na Grupę Kapitałową PKO Banku Polskiego także o 1. Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na takie zdarzenie nie przekracza 35 punktów procentowych w roku 2022, 2023 i 2024.
- wzrost wskaźników śmiertelności o 75% w roku 2022. Spółka rozważyła scenariusz wzrostu współczynników śmiertelności w 2022 roku zamiast zakładanego w scenariuszu bazowym wzrostu o 11,75% (narzut dodatkowy na 2022 rok na ryzyko pandemii, ponad 10%-owy narzut trwały na tablice śmiertelności). Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na takie zdarzenie jest nieistotne nie przekracza 12 punktów procentowych w roku 2022, brak wpływu w latach 2023 i 2024.
- zwrot opłat likwidacyjnych. Spółka rozważyła scenariusz polegający na zwrocie opłat likwidacyjnym wszystkim klientom, od których pobrano jakąkolwiek opłatę oraz zaniechanie pobierania opłat od klientów w przyszłości. Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na takie zdarzenie nie przekracza 23 punktów procentowych w roku 2022, oraz 1 punktu procentowego w latach 2023 i 2024.
- realizacja 120% planu sprzedażowego w 2022. Scenariusz zakłada równomierny wzrost planowanej sprzedaży w 2022 roku o 20% dla wszystkich produktów. Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na powyższe zdarzenie nie przekracza 4 punktów procentowych zarówno w roku 2022, 2023 jak i 2024 w odniesieniu do przedmiotowego wskaźnika w scenariuszu bazowym.
- realizacja 80% planu sprzedażowego w 2022. Scenariusz zakłada równomierny spadek planowanej sprzedaży w 2022 roku o 20% dla wszystkich produktów. Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na powyższe zdarzenie nie przekracza 4 punktów procentowych zarówno w roku 2022, 2023 jak i 2024 w odniesieniu do przedmiotowego wskaźnika w scenariuszu bazowym.
- wzrost kosztów. Spółka rozważyła scenariusz polegający na zwiększeniu kosztów o 10% w roku 2022. Wrażliwość wskaźnika wypłacalności (SCR) na powyższe zdarzenie nie przekracza 3 punktów procentowych zarówno w roku 2022, 2023 jak i 2024 w odniesieniu do przedmiotowego wskaźnika w scenariuszu bazowym.

W żadnym z powyższych scenariuszy współczynnik pokrycia wymogu kapitałowego środkami własnymi nie osiąga wartości niższej niż 297%. Środki własne w systemie Wypłacalność II należą do Kategorii 1 w ramach powyższej analizy.

Spółka rozważyła również tzw. odwrócony test stresu, który został zdefiniowany jako wzrost o 1.3 punktu procentowego współczynników śmiertelności odpowiadających śmiertelności w ciągu kolejnych 12 miesięcy.

Spółka jest zgodna z minimalnym kapitałowym wymogiem wypłacalności po wystąpieniu powyższego scenariusza.

Spółka ocenia prawdopodobieństwo zajścia powyższego scenariusza poniżej 0,5% (1 na 200 lat) – poziom zadanego w scenariuszu szoku jest istotnie wyższy niż szok zadany w formule standardowej dla ryzyka katastroficznego. Dla porównania jest to szok równy dolnemu oszacowaniu wpływu śmiertelności z tytułu pandemii grypy hiszpanki z okresu 1918-1920 (przy czym zaznaczyć należy, że oszacowanie górne wpływu pandemii grypy hiszpanki jest prawie 5-krotnie wyższe – szacowana śmiertelność na całym świecie z tego tytułu wynosi między 20 a 100 mln osób), będącej pierwszą pandemią od XIV wieku o tak wysokiej śmiertelności.

C.7.4 Inne informacje

Spółka nie posiada innych, poza wykazanymi w powyższych rozdziałach, istotnych informacji dotyczących profilu ryzyka.

D. Wycena do celów wypłacalności

Ujmowanie aktywów i zobowiązań w bilansie ekonomicznym

Zasady ujmowania aktywów i zobowiązań na potrzeby bilansu ekonomicznego są zgodne z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej a także spójne z zasadami obowiązującymi dla statutowych sprawozdań finansowych sporządzonych zgodnie z PZR.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie dokonała zmian w stosowanych zasadach ujmowania istotnych grup aktywów i zobowiązań

Wycena aktywów i zobowiązań w bilansie ekonomicznym

Podstawą wyceny aktywów i zobowiązań przez zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji jest wartość wyznaczona przez cenę rynkowych, notowanych na aktywnych rynkach, tych samych aktywów lub zobowiązań zgodnie z art. 223 ust. 1 Ustawy, tj. w wartości godziwej. Wartość godziwa rozumiana jest jako kwota, za jaką aktywa mogłyby zostać wymienione pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji na warunkach rynkowych.

Zgodnie z art. 10 Aktu Delegowanego wycena aktywów dokonywana jest w sposób hierarchiczny, tzn.:

- w przypadku instrumentów notowanych na aktywnych rynkach ustalenie wartości godziwej odbywa się w oparciu o kurs zamknięcia z ostatniego notowania tych samych aktywów,
- w przypadku gdy w dniu wyceny, dla instrumentów dłużnych denominowanych w PLN na Treasury Bond Spot Poland, nie został wyznaczony kurs zamknięcia wartość godziwą wyznacza się w oparciu o kurs ustalony w dniu wyceny na ostatnim fixingu, jeśli instrument finansowy jest przedmiotem obrotu na tym rynku,
- w przypadku, gdy zastosowanie metody wyceny według cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów nie jest możliwe, wartość godziwą ustala się w oparciu o ceny rynkowe aktywów notowanych na aktywnych rynkach podobnych składników aktywów z uwzględnieniem korekt odzwierciedlających różnice,
- jeżeli brak jest możliwości wyceny instrumentów w oparciu o powyższe zasady, do wyceny wykorzystuje się alternatywne metody wyceny, które uwzględniają publicznie dostępne informacje rynkowe. Metody alternatywne stosowane przez Towarzystwo zostały opisane w pkt D.4.

Rynek aktywny to rynek, na którym zawierane są transakcje dotyczące składnika aktywów, charakteryzujący się dostateczną częstotliwością obrotów i dostatecznym wolumenem obrotu, aby dostarczać bieżących informacji na temat wartości godziwej danego instrumentu finansowego.

Towarzystwo w oparciu o dostępne dane (w tym dane historyczne dotyczące płynności) określa dla poszczególnych instrumentów poziom wolumenu obrotów oraz częstotliwość obrotów, pozwalające na przyjęcie podanych do publicznej wiadomości cen jako ceny rynkowe.

Instrument finansowy uznaje się za notowany na aktywnym rynku, pod warunkiem że:

- został dopuszczony do obrotu na tym rynku;
- ceny z tego rynku podawane są do publicznej informacji;
- w każdym dniu na tym rynku zawierane są transakcje na tym instrumencie lub w każdym dniu dostępne są na tym rynku wiarygodne kwotowania cen zainteresowanych nabywców i sprzedawców.

Gdy dany składnik aktywów notowany jest na więcej niż jednym rynku wyceny, wyznacza się rynek główny, z którego będą pochodziły kursy wyceny wykorzystywane do ustalenia wartości godziwej tego instrumentu, w oparciu o miejsce zawarcia transakcji, kolejność wprowadzenia do obrotu oraz wolumen obrotu danym papierem wartościowym na rynkach wyceny i systemach notowań w miesiącu poprzedzającym dzień wyceny.

D.1 Aktywa

Grupy aktywów w bilansie ekonomicznym Spółki na dzień 31 grudnia 2021 roku zostały przedstawione w poniższej tabeli. W kolumnie „Wartość wg PZR” zaprezentowano wartości ze sprawozdania statutowego Spółki zgodnie z treścią ekonomiczną, ale bez dokonywania korekt, które byłyby konieczne w celu dostosowania tych liczb do formatu i sposobu prezentacji wymaganego w reżimie Wyłączalności II. Suma aktywów w poniższej tabeli (PZR) odpowiada sumie aktywów ze sprawozdania statutowego Spółki.

Tabela D.1.1. Aktywa w bilansie ekonomicznym Spółki na dzień 31 grudnia 2021 roku (w tys. zł)

	Pozycja	Wartość wg PZR	Korekty prezentacyjne	Korekty wyceny	Wartość wg Solwency II
Aktywowane koszty akwizycji	D.1.1	1 982	0	-1 982	0
Wartości niematerialne i prawne	D.1.2	7 094	0	-7 094	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		0	0	0	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	D.1.3	1 007	0	1 467	2 474
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	D.1.4	551 256		1	551 257
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	D.1.4.1	686	0	0	686
Akcje i udziały	D.1.4.2	656	0	0	656
Dłużne papiery wartościowe	D.1.4.3	536 571	0	0	536 571
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	D.1.4.4	8 456	0	0	8 456
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	D.1.4.5	4 888		1	4 889
Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	D.1.5	1 079 264	851	0	1 080 115
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	D.1.6	48 596		-1 020	47 576
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z:	D.1.7	0	0	2 146	2 146
Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie		0	0	442	442
Ubezpieczenia na życie z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym		0	0	1 726	1 726
Ubezpieczenia na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym		0	0	-22	-22
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	D.1.8	15 031	-153	-14 810	69
Należności z tytułu reasekuracji biernej	D.1.9	1 721	-1 084	-636	0
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	D.1.10	285	153	-3	434
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	D.1.11	209 895		-92	209 803
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	D.1.12	1 485	1 084	-833	1 736
Aktywa ogółem		1 917 615	851	-22 857	1 895 610

Metody wyceny istotnych pozycji bilansu ekonomicznego, a także istotne różnice pomiędzy podstawami, metodami

i założeniami stosowanymi przez Spółkę do wyceny na potrzeby sprawozdań finansowych zostały zaprezentowane poniżej. Pozycji o niskim progu istotności, które nie mają istotnego wpływu na ocenę dokonywaną przez użytkowników niniejszego Sprawozdania, nie ujawniono.

D.1.1 Aktywowane koszty akwizycji

W bilansie ekonomicznym aktywowane koszty akwizycji w części przypadającej na przyszłe okresy sprawozdawcze wyceniane są w wartości zero.

W bilansie statutowym koszty poniesione w okresie sprawozdawczym w części przypadającej na przyszłe okresy sprawozdawcze podlegają rozliczeniu w czasie i są wykazywane jako aktywowane koszty akwizycji.

D.1.2 Wartości niematerialne i prawne

W bilansie ekonomicznym Towarzystwo wycenia w wartości niezerowej wyłącznie te składniki wartości niematerialnych i prawnych, w zakresie których uzasadnione jest wykazanie dodatniej wartości składnika aktywów możliwej do uzyskania przy ewentualnej transakcji odsprzedaży (stosownie do art. 12 Aktu Delegowanego). Wg stanu na koniec roku 2021 Spółka nie zidentyfikowała takich pozycji, wobec czego wartości niematerialne i prawne w bilansie ekonomicznym wynoszą zero.

W bilansie statutowym wartości niematerialne i prawne wyceniane są wg ceny nabycia pomniejszonej o umorzenie i odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

D.1.3 Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny

Towarzystwo wycenia rzeczowe aktywa trwałe w wartości godziwej alternatywną metodą wyceny opisaną w rozdziale D.4.

W bilansie statutowym środki trwałe są wyceniane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Ponadto, na potrzeby sporządzania bilansu ekonomicznego, zgodnie z zasadami MSSF 16 umowy leasingu, Towarzystwo ujmuje w aktywa z tytułu prawa do użytkowania majątku trwałego.

Spółka rozpoznaje aktywa z tytułu prawa do użytkowania przedmiotu leasingu oraz zobowiązania z tytułu płatności leasingowych, za wyjątkiem krótkoterminowych umów leasingowych (do 12 miesięcy) oraz umów leasingowych dotyczących nieistotnych kwotowo składników aktywów (składnik aktywów ma wartość mniejszą niż 20 tys. zł., ustalaną w oparciu o wartość nowego składnika aktywów bez względu na wiek składnika aktywów objętego leasingiem).

Po początkowym ujęciu Spółka wycenia składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania pomniejszając jego wartość początkową o odpisy amortyzacyjne (umorzenie) i straty z tytułu utraty wartości oraz koryguje z tytułu aktualizacji wyceny zobowiązania z tytułu leasingu.

D.1.4 Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)

D.1.4.1 Dłużne papiery wartościowe

W bilansie ekonomicznym Towarzystwo stosuje wycenę wg wartości godziwej ustalonej na podstawie notowań z aktywnego rynku.

Na dzień bilansowy Spółka była w posiadaniu obligacji korporacyjnych i komunalnych denominowanych w PLN. Alternatywne metody wyceny przedmiotowych obligacji zostały opisane w rozdziale D.4.

W bilansie statutowym Towarzystwo wycenia:

- aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności według skorygowanej ceny nabycia z uwzględnieniem odpisów

- z tytułu trwałej utraty wartości, pozostałe dłużne papiery wartościowe wyceniane są w wartości godziwej;
- obligacje korporacyjne denominowane w PLN według wartości godziwej, ustalonej w sposób analogiczny jak dla potrzeb bilansu ekonomicznego.

D.1.4.2 Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania

Na potrzeby bilansu ekonomicznego ww. instrumenty finansowe zostały zaklasyfikowane do kategorii aktywów wycenianych przy zastosowaniu alternatywnej metod wyceny.

Alternatywne metody wyceny jednostek uczestnictwa oraz certyfikatów inwestycyjnych zostały opisane w rozdziale D.4.

W bilansie statutowym Towarzystwo wycenia jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania według wartości godziwej, ustalonej w sposób analogiczny jak dla potrzeb bilansu ekonomicznego.

D.1.4.3 Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych

W bilansie ekonomicznym Towarzystwo wycenia depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych z zastosowaniem uproszczonej metody wyceny, ze względu na brak aktywnego i regularnego rynku.

Wartość godziwa depozytów typu over night (O/N) ustalona jest wg wartości nominalnej lub kwoty wymagalnej zapłaty, tj. wartości nominalnej powiększonej o narosłe odsetki (naliczone liniowo). Zastosowane przez Towarzystwo uproszczenie przy ustalaniu wartości godziwej depozytu O/N zostało podyktowane krótkim terminem od daty zawarcia bilansowej do daty zapadalności tych depozytów.

Przyjęta przez Towarzystwo uproszczona metoda wyceny zgodna jest z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

Wartość godziwa depozytów innych niż depozyty typu O/N ustalana jest z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny opisanej w rozdziale D.4.

W bilansie statutowym Towarzystwo wykazuje depozyty w wartości ustalonej według skorygowanej ceny nabycia z wykorzystaniem efektywnej stopy procentowej za wyjątkiem depozytów O/N.

W związku z wypowiedzeniem przez Bank umów na zawieranie depozytów O/N począwszy od dnia 1 lipca 2021 r. wolne środki pieniężne deponowane są na nieoprocentowanych rachunkach bankowych.

D.1.4.4 Instrumenty udziałowe

W bilansach: statutowym i ekonomicznym Towarzystwo wycenia instrumenty udziałowe w wartości godziwej, tj. w oparciu o kursy zamknięcia przedmiotowych instrumentów notowanych na aktywnym rynku.

D.1.4.5 Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe

Towarzystwo wycenia udziały w jednostkach powiązanych w wartości godziwej alternatywną metodą wyceny opisaną w rozdziale D.4

D.1.5 Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym

W pozycji aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, Towarzystwo wykazuje:

- akcje i udziały notowane (prawa poboru, prawa do akcji);
- obligacje Skarbowe (emitowane przez Skarb Państwa);
- jednostki uczestnictwa w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania;
- kontrakty typu FX SWAP;
- depozyty;

- środki pieniężne;
- należności.

Na potrzeby bilansu ekonomicznego wycena akcji, udziałów notowanych, obligacji skarbowych, jednostek uczestnictwa w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania, depozytów oraz środków pieniężnych dokonywana jest w wartości godziwej z zastosowaniem metod wyceny opisanych w niniejszym rozdziale w rozdziałach: D.1.4.1 – D.1.4.4.

Nienotowane instrumenty pochodne (kontrakty FX SWAP) wyceniane są metodą alternatywną opisaną w rozdziale D.4.

Na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu, tj. 31 grudnia 2021 roku Towarzystwo nie posiadało w swoich aktywach kontraktów FX SWAP.

D.1.6 Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie

W pozycji pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie wykazuje się pożyczki udzielone podmiotom innym niż osoby fizyczne, w tym transakcje typu buy sell back, repo. Na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu, tj. 31 grudnia 2021 roku Towarzystwo posiadało w swoich aktywach pożyczki pod zastaw papierów wartościowych (transakcje repo).

Wycena do wartości godziwej w bilansie ekonomicznym odbywa się przy wykorzystaniu alternatywnych metod wyceny opisanych w D.4., z uwagi na brak aktywnego rynku.

W bilansie statutowym zgodnie ze stosowaną polityką rachunkowości Towarzystwo wycenia pożyczki według skorygowanej ceny nabycia z wykorzystaniem efektywnej stopy procentowej.

D.1.7 Kwoty należne z umów reasekuracji

Wyznaczanie wartości kwot należnych z umów reasekuracji opiera się na metodyce aktuarialnej, obejmującej wyliczenie oczekiwanych przepływów pieniężnych związanych z rozliczeniami z reasekuratorem (zob. opis w podrozdziale D.2.4).

W bilansie statutowym kwoty należne z umów reasekuracji nie występują w aktywach. Odpowiednikiem tych kwot jest udział reasekuratora w rezerwach, wyznaczany na podstawie zapisów umów reasekuracyjnych określających poziom cedowanego ryzyka na poziomie pojedynczej polisy w ramach rezerwy składki i rezerwy szkodowej (dla szkód zgłoszonych) oraz rezerwy ubezpieczeń na życie.

D.1.8 Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych oraz reasekuracji biernej

W bilansie ekonomicznym w pozycji tej prezentowane są jedynie przeterminowane należności od ubezpieczających, zakładów ubezpieczeń oraz inne związane z działalnością ubezpieczeniową oraz należności z tytułu reasekuracji biernej, nieujęte w przepływach pieniężnych w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (BEL) lub w kwotach należnych w przypadku reasekuracji biernej.

Dla potrzeb sporządzenia bilansu ekonomicznego wycena przeterminowanych należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych dokonywana jest z wykorzystaniem metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

Spodziewane terminy spłaty tych należności nie przekraczają sześciu miesięcy od daty bilansowej. Dlatego też dla celów wyceny w bilansie ekonomicznym przyjęto założenie, że efekt dyskontowania jest nieistotny. W efekcie racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej należności na dzień 31 grudnia 2021 roku jest ich wartość nominalna.

Przyjęta przez Towarzystwo uproszczona metoda wyceny zgodna jest z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

W bilansie statutowym należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych oraz należności z tytułu reasekuracji biernej, obejmują saldo oczekiwanych wpływów, a ich wycena następuje wg wartości nominalnej pomniejszonej

o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Ujęta korekta wartości między bilansem ekonomicznym a bilansem statutowym w całości wynika z ujęcia nieprzeterminowanych należności w najlepszym oszacowaniu rezerw jako przyszłe przepływy pieniężne. Ponadto, saldo należności ubezpieczeniowych, które nie jest jednoznacznie przyporządkowane do produktu zostało przeniesione do pozycji Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) – korekta prezentacyjna.

W pozycji tej ujmowane są przeterminowane należności od reasekuratorów z tytułów innych niż płatności dotyczące uregulowanych roszczeń ubezpieczeniowych, które prezentowane są w pozycji „Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)”.

Należności nieprzeterminowane uwzględniane są w wycenie pozycji „Kwoty należne z umów reasekuracji” jako przyszłe przepływy pieniężne.

D.1.9 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

W zakresie środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych Towarzystwo stosuje wycenę wg wartości godziwej metodą uproszczoną.

Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych prezentowane są zarówno w bilansie ekonomicznym jak i bilansie statutowym w wartości nominalnej, powiększonej w uzasadnionych przypadkach o zarachowane odsetki.

Przyjęta przez Towarzystwo uproszczona metoda wyceny zgodna jest z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

D. 1.10 Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Na potrzeby bilansu ekonomicznego aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się na podstawie różnic przejściowych między wartością aktywów i zobowiązań ustaloną w bilansie Solwency II i ich wartością z bilansu wg PZR.

Zasady ustalenia aktywów i zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dzień 31 grudnia 2021 roku zostały opisane w D 3 1.

Na aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego składają się poniżej wymienione pozycje:

- strata podatkowa z lat ubiegłych;
- wartości niematerialne i prawne
- rozliczenia międzyokresowe bierne.

Bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów tworzone są w wysokości prawdopodobnych zobowiązań przypadających na bieżący okres sprawozdawczy, wynikających w szczególności :

- z wartości świadczeń wykonanych przez kontrahentów, których kwotę można wiarygodnie oszacować,
- z obowiązku wykonania przyszłych świadczeń wynikających z bieżącej działalności, których kwotę można oszacować, mimo że data ich powstania nie jest jeszcze znana.

D.2 Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe

D.2.1 Wycena rezerw techniczno-ubezpieceniowych

W poniższej tabeli przedstawiono wysokość rezerw techniczno-ubezpieceniowych (w tys. zł) w podziale na wartość najlepszego oszacowania (brutto) i margines ryzyka, w podziale na linie biznesowe.

Tabela D.2.1. Wysokość rezerw techniczno-ubezpieceniowych (w tys. zł) wg stanu na 31 grudnia 2021 roku

Linia biznesu – zobowiązania ubezpieczeń na życie	Najlepsze oszacowanie rezerwy	Margines ryzyka	Razem
Ubezpieczenia związane z wartością indeksu i ubezpieczenia związane z UFK	1 085 987	8 149	1 094 136
Ubezpieczenia zdrowotne	2 188	13	2 202
Pozostałe ubezpieczenia na życie	342 892	14 437	357 329
Razem	1 431 067	22 599	1 453 666

Kalkulacja najlepszego oszacowania rezerw (dalej: BEL) dla wykazanych linii biznesowych odbywa się na podstawie prognozy przepływów finansowych, zgodnie z Aktem Delegowanym (art. 28). W ramach przepływu podatkowego uwzględniany jest podatek od zysków kapitałowych (tzw. podatek Belki). W przepływach natomiast nie są ujmowane: podatek od zysków oraz podatek bankowy, na podstawie art. 28 h) Aktu Delegowanego. Przy wyznaczaniu BEL nie są uwzględniane przyszłe działania Zarządu czy przyszłe świadczenia uznaniowe (ze względu na ich brak), jak również dynamiczne zachowanie ubezpieczających.

Kalkulacja dokonywana jest przy zastosowaniu deterministycznej wyceny stóp procentowych, z uwzględnieniem wszelkich opcji (w tym gwarantowanych wartości wykupu). Spółka stosuje deterministyczną wycenę ze względu na nieistotną szacunkową wartość TVOG (Time Value of Options and Guarantees) dla występujących gwarancji finansowych.

Spółka:

- nie stosuje korekty dopasowującej, o której mowa w art. 77b Dyrektywy;
- nie stosuje korekty z tytułu zmienności, o której mowa w art. 77d Dyrektywy;
- nie stosuje przejściowej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka, o której mowa w art. 308c Dyrektywy;
- nie stosuje przejściowego odliczenia, o którym mowa w art. 308d Dyrektywy.

Główne założenia stosowane do wyceny najlepszego oszacowania rezerw:

- empiryczne tablice prawdopodobieństw zająć poszczególnych zdarzeń ubezpieczeniowych (oddzielnie dla każdego ryzyka) lub dane oficjalne (dane z instytucji państwowych, dane od reasekuratorów) przeskalowane na podstawie dotychczasowej realizacji szkodowości w Spółce; dodatkowo Spółka zastosowała narzut na oczekiwany wzrost śmiertelności z tytułu dalszego rozwoju pandemii COVID-19: uwzględniono trwały wzrost tablic zgonowych w stosunku do empiryki z okresu sprzed pandemii, z dodatkowym narzutem na czasowy wzrost śmiertelności w ramach 2022 roku;
- empiryczne, statyczne tablice realizacji rezygnacji z umów w podziale na główne czynniki wpływające na wysokość rezygnacji (typ produktu, wiek polisy, częstotliwość płatności składki, kanał dystrybucji). W przypadku produktów unit-linked empiryczna realizacja rezygnacji z okresu sprzed decyzji zobowiązaniowej oraz porozumienia z UOKiK została dostosowana w celu uwzględnienia zmiany wskaźników rezygnacji z umów, która nastąpiła od momentu ograniczenia wysokości pobieranych opłat likwidacyjnych;
- na cele modelowania kosztów obsługowych, innych niż koszty powiązane z wolumenem przypisu lub aktywów unit-linked, Spółka określa poziom kosztów jednostkowych w podziale na kategorie produktowe na podstawie analiz activity-based-costing, a następnie stosuje dopasowanie kosztów w horyzoncie dwóch lat kalendarzowych w celu uwzględnienia dynamik spodziewanego poziomu kosztów i wolumenu portfela. W dalszym okresie Spółka zakłada stały procentowy wzrost kosztów jednostkowych.

Spółka stosuje uproszczoną metodę obliczania marginesu ryzyka, zgodną z Artykułem 58 a) Aktu Delegowanego, wykorzystującą przybliżenia kwot przyszłych SCR-ów. Spółka stosuje metodę przybliżenia przyszłych wymogów kapitałowych w podziale na linie biznesowe, dobierając niezależne nośniki ryzyk w ramach przedstawionej segmentacji.

D.2.2 Opis poziomu niepewności związanej z wartością rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Na niepewność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na cele wypłacalności mają wpływ:

- zmiany regulacyjne, w szczególności mogące wpływać na zmianę wysokości wypłacanych świadczeń (w tym wartości wykupów z produktów unit-linked), czy zwiększenie roszczeń klientów ponad spodziewany poziom;
- zmiany w realizacji tablic zająć zdarzeń (bieżąca szkodowość) w stosunku do dotychczasowo obserwowanej empiryki, zmiany w charakterystyce zachowań klientów (w szczególności w zakresie rezygnacji z umów ubezpieczeń);
- zmiany w poziomie kosztów jednostkowych (koszt per polisa), które mogą wynikać zarówno ze zmian w zakładanych poziomach łącznych kosztów obsługowych (relatywnie krótki okres planowania finansowego w stosunku do długości prognozowanych przepływów finansowych z zawartych umów ubezpieczenia), jak i ze zmiany struktury i wolumenu portfela, będącego bazą do określania kosztów jednostkowych.

Niepewności z punktów 2. i 3. są związane z ryzykiem naturalnego odchylenia się realizacji zmiennej losowej od jej wartości oczekiwanej; ich krótkookresowe odchylenia nie muszą świadczyć o niewłaściwie dobranych założeniach. Podkreślić należy, że niepewność z punktu 2. jest w chwili obecnej podwyższona, jako konsekwencja dużej zmienności w liczbie zgonów ze względu na rozwój pandemii SARS-COV-2. Dodatkowo ze względu na działania wojenne prowadzone przez Rosję, zwiększona jest niepewność z punktów 2. (w ograniczonym stopniu, ze względu na wyłączenia) oraz 3. (ryzyko istotnego zwiększenia inflacji), jak również w zakresie zmian w poziomie stóp procentowych wolnych od ryzyka oraz wysokości wskaźników rezygnacji. Spółka nie identyfikuje jednak wskazanego ryzyka jako ryzyko mogące wpłynąć w sposób istotny na wysokość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, a co za tym idzie sytuacji wypłacalnościowej.

Spółka analizuje odchylenia szkodowości oraz poziomów rezygnacji umów w ramach analiz zgodności planów finansowych (opierających się na założeniach zgodnych z założeniami używanymi do kalkulacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na cele wypłacalności) z ich realizacją. Dla kosztów jednostkowych Spółka analizuje zmiany założeń w ramach procesu ABC (Activity Based Costing), wyjaśniając przyczynę ich zmian. Niepewność związana ze zmianami regulacyjnymi i ich wpływ na poziom rezerw techniczno-ubezpieczeniowych analizowana jest przez Spółkę m.in. w ramach procesu ORSA oraz w ramach osobnych analiz ad-hoc w sytuacji identyfikacji nowego ryzyka.

D.2.3 Różnice pomiędzy metodologią wyceny rezerw do celów wypłacalności a metodologią wyceny rezerw na potrzeby sprawozdań statutowych

Tabela poniżej zawiera istotne różnice pomiędzy podstawami, metodami i głównymi założeniami stosowanymi do wyceny do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania statutowego dla wszystkich linii biznesowych, tj.:

- ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym (linia biznesowa nr 1);
- pozostałe ubezpieczenia na życie (linia biznesowa nr 2);
- ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie (linia biznesowa nr 3).

Porównanie różnic prezentowane jest przez pryzmat klasyfikacji rezerw, używanej na potrzeby sprawozdania statutowego, z dodatkową kategorią („Margines ryzyka”), występującą jedynie w przypadku rezerw tworzonych na cele wypłacalności. Ze względu na fakt, że w tabeli przedstawiono istotne różnice, prezentowane jest porównanie dla czterech (z siedmiu) kategorii rezerw. Pozostałe trzy kategorie (rezerwa na ryzyka niewygasłe, rezerwa na premie i rabaty dla ubezpieczonych, pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe) nie występują lub są niematerialne (łączna wartość rezerwy na potrzeby sprawozdania statutowego poniżej 98 tys. zł, udział w całości rezerw ok. 0,006% wszystkich rezerw), a jednocześnie w rezerwach na cele wypłacalności są uwzględnione w tej samej kategorii, co rezerwa matematyczna ubezpieczeń na życie/ rezerwa ubezpieczeń na życie, gdy ryzyko lokaty ponosi ubezpieczający.

Dla pierwszej linii biznesowej w ramach polis aktywnych wg stanu na koniec 2021 roku Spółka miała jedynie portfel produktów typu unit-linked, ostatnie produkty typu index-linked (produkty strukturyzowane) wygasły w 2016 roku, a zobowiązania z ich tytułu były rozpoznane jedynie w ramach rezerw szkodowych.

Tabela D.2.2. Istotne różnice pomiędzy podstawami, metodami i głównymi założeniami stosowanymi do wyceny do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania statutowego dla wszystkich linii biznesowych

	Wycena na potrzeby sprawozdania statutowego	Wycena do celów wypłacalności
Rezerwa składki	<p><u>Linia biznesowa nr 1:</u> Dla produktów typu unit-linked rezerwa jest tworzona:</p> <ul style="list-style-type: none"> w związku z zakupem jednostek za środki pochodzące ze składki ubezpieczeniowej – w wysokości składki podlegającej alokacji; w związku z występowaniem pobrań ochronnych za miesiąc „z góry” – w wysokości części pobrania ochronnego przypadającego na następne okresy sprawozdawcze, proporcjonalnie do okresu, za jaki pobranie zostało pobrane; w związku z nieopłaconym przypisem składki – w wysokości przypisu składki regularnej. <p><u>Linie biznesowe nr 2 i 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> rezerwa ta tworzona jest dla tych produktów, w których rezerwa składek nie została uwzględniona w wyliczeniach rezerwy ubezpieczeń na życie; rezerwa tworzona jest indywidualnie dla każdej umowy, jako składka przypisana (brutto) przypadająca na następne okresy sprawozdawcze. 	Nie dotyczy
Rezerwy szkadowe	<p>Rezerwa na niewypłacone odszkodowania i świadczenia, zgłoszone</p> <ul style="list-style-type: none"> rezerwa tworzona jest w wysokości roszczenia klienta/oszacowania wartości wypłacanego świadczenia, z uwzględnieniem roszczeń z tytułu spraw sądowych; dodatkowo dla <u>linii biznesowej nr 1</u> tworzona jest rezerwa na zwrot opłat likwidacyjnych, uwzględniająca decyzję zobowiązaniową oraz porozumienie z prezesem UOKiK. <p>Rezerwa na niewypłacone odszkodowania i świadczenia, niezgłoszone</p> <ul style="list-style-type: none"> dla zdarzeń ochronnych (przede wszystkim w ramach <u>linii biznesowych nr 2 i 3</u>) rezerwa tworzona jest metodą Chain-Ladder. Współczynniki rozwoju szkód wyznaczone są w podziale na dwa portfele o odmiennej charakterystyce okresów opóźnień w zgłaszalności szkód. Wymiar trójkąta szkód wynosi 36 miesięcy; dla <u>linii biznesowej nr 1</u> tworzona jest rezerwa na zwrot opłat likwidacyjnych pobranych do dnia kalkulacji rezerwy. Rezerwa ta tworzona jest jako dopełnienie rezerwy wykazywanej w ramach rezerwy na świadczenia zgłoszone i wykorzystuje empiryczne zgłaszalności spraw, z uwzględnieniem narzutu ostrożnościowego. <p>Dla obu typów rezerw (na odszkodowania i świadczenia zgłoszone oraz niezgłoszone):</p> <ul style="list-style-type: none"> rezerwa na koszty likwidacji jest wyznaczona na podstawie historycznych współczynników kosztów do wypłat; nie jest brane pod uwagę dyskontowanie spodziewanych wypłat. dodatkowo w rezerwie ujmowane są odsetki i koszty sądowe (w przypadku roszczeń sądowych) oraz podatek od zysków kapitałowych. 	<p>Rezerwa na niewypłacone odszkodowania i świadczenia odpowiada spodziewanej wartości zdyskontowanych wypłat w kolejnych okresach. Bazuje ona na metodach występujących w rezerwach na cele sprawozdania statutowego, z uwzględnieniem poniższych różnic:</p> <ul style="list-style-type: none"> wykorzystywane są historyczne analizy wyczerpy walności rezerw szkadowych, na podstawie których wyznaczana jest korekta rezerwy tworzonej na cele sprawozdania statutowego; uwzględniany jest prognozowany rozkład wypłaty odszkodowań i świadczeń w czasie w celu wyznaczenia zdyskontowanej wartości spodziewanych wypłat; w ramach rezerwy na zwrot opłat likwidacyjnych (w przypadku rezerwy IBNR) nie występuje narzut ostrożnościowy; rezerwa na koszty likwidacji nie jest odseparowana – rezerwa na koszty likwidacji jest kalkulowana zbiorczo dla całego portfela umów aktywnych i nieaktywnych.

<p>Rezerwa w dziale ubezpieczeń na życie</p>	<p><u>Linia biznesowa nr 1:</u> Dla produktów typu unit-linked tworzona jest rezerwa uwzględniająca zakupy jednostek w ramach transferu – rezerwa tworzona jest w wysokości nabycia.</p> <p><u>Linie biznesowe nr 2 i 3:</u> Rezerwa tworzona jest prospektywną metodą aktuarialną, z zachowaniem zasad ostrożnej wyceny (bezpieczny dobór tablic), z uwzględnieniem ograniczeń dolnych na wysokość dopuszczalnej rezerwy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartością gwarantowanej wartości wykupu; • wartością 0. <p>Uwzględniana jest wartość pieniądza w czasie, przy czym stopa używana do dyskontowania dla każdej polisy jest mniejszą z dwóch wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stopy technicznej z chwili zawarcia kontraktu; • 80% średniej ważonej stopy zwrotu z lokat stanowiących pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w ostatnich trzech latach obrotowych poprzedzających dany rok obrotowy, gdzie średnia ważona stopa zwrotu jest wyznaczana w sposób określony przez Załącznik 8 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. 	<p>Rezerwa tworzona jest jako zdyskontowana wartość przyszłych wypływów pieniężnych (gdzie wpływy, np. z tytułu składek, traktowane są jako ujemne wypływy pieniężne). W szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rezerwa dyskontowana jest z użyciem stóp wolnych od ryzyka; • tablice realizacji zdarzeń używane do prognozy przyszłych świadczeń są zgodne z bieżącym najlepszym oszacowaniem Spółki – nie zawierają narzutu bezpieczeństwa; • brak jest ograniczenia dolnego na gwarantowaną wartość wykupu (uwzględniane jest najlepsze oszacowanie w zakresie prawdopodobieństw wykupu) czy wartości 0 (występują ujemne rezerwy ubezpieczeń).
<p>Rezerwa w dziale ubezpieczeń na życie, gdy ryzyko ponosi ubezpieczający</p>	<p>Wg obecnego stanu dotyczy produktów typu unit-linked. Rezerwa ta dla każdej polisy tworzona jest w wysokości równej indywidualnemu stanowi funduszu (suma iloczynów liczby zgromadzonych jednostek oraz ceny każdego z funduszu).</p> <p>W ramach rezerwy uwzględniane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • środki związane z umorzeniami jednostek w ramach transferu, w przypadku których cena umorzenia jest nieznana; • środki związane z umorzeniami jednostek w ramach wykupów, w przypadku których cena umorzenia jest nieznana. 	
<p>Margines ryzyka</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Tworzony w wysokości zapewniającej, by wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiadała kwocie, jakiej zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji zażądałyby za przejęcie zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych i wywiązanie się z nich.</p>

Łączna wartość rezerw brutto tworzonych na cele sprawozdania statutowego wyniosła 1 689 874 tys. zł, podczas gdy wartość rezerw tworzonych na cele wypłacalności wyniosła 1 453 666 tys. zł. Rezerwa na cele wypłacalności jest niższa o 236 208 tys. zł od wartości rezerw na cele sprawozdania statutowego (14% w stosunku do rezerw na cele sprawozdania statutowego), przy czym wartość najlepszego oszacowania rezerw jest niższa o 258 807 tys. zł w stosunku do rezerw na cele sprawozdania statutowego. Główne przyczyny różnic to:

- dla linii biznesowej nr 1: uwzględnienie przyszłych zysków w polisach typu unit-linked dla rezerw tworzonych na cele wypłacalności, przy braku ich uwzględniania w rezerwach na cele sprawozdań finansowych – wpływ 48 386 tys. zł;
- dla linii biznesowej nr 2:
 - rezerwa składki (na cele sprawozdań finansowych) tworzona jest na bazie składki brutto, przy rozpoznaniu aktywa z tytułu odroczonej kosztów akwizycji – w przypadku produktów ze składką jednorazową rezerwa na cele wypłacalności koresponduje z różnicą między rezerwą składki brutto (tworzoną na cele sprawozdań finansowych) a odroczonymi kosztami akwizycyjnymi. Unettowanie rezerwy dla najbardziej istotnego produktu w ramach rezerwy składki prowadziło do zmniejszenia rezerwy składki o kwotę 1 045 tys. zł;

- brak uwzględniania ograniczeń dolnych (wartość wykupu albo 0 w przypadku polis bez gwarantowanej wartości wykupu) w rezerwach na cele wypłacalności – gdyby ograniczenie jak w PZR zastosować w przypadku rezerw na cele wypłacalności, to wartość najlepszego oszacowania rezerw wzrosłaby o 112 571 tys. zł (przy traktowaniu zwrotów składek za niewykorzystany okres ochrony na równie z opcją wykupu);
- tablice oczekiwanej realizacji zdarzeń ubezpieczeniowych zgodne z najlepszymi oszacowaniami w rezerwach na cele wypłacalności, ostrożnościowe tablice w rezerwach na cele sprawozdań finansowych. Gdyby w rezerwach na cele wypłacalności zastosować ostrożnościowe tablice używane na cele sprawozdania statutowego, to wartość najlepszego oszacowania rezerw wzrosłaby o 72 944 tys. zł;
- efekty z dwóch powyższych punktów nie są addytywne, analiza powyżej jest jednoczynnikowa. Dodatkowo istotnym czynnikiem różnicującym rezerwy na cele sprawozdania statutowego od rezerw na cele wypłacalności, powodującym zmniejszenie przywoływanych wpływów, jest stosowanie w tych drugich współczynników rezygnacji oraz alokacji do rezerw pełnych kosztów utrzymaniowych (również procesów niekoniecznych z punktu widzenia realizacji zobowiązań wynikających z podpisanych umów ubezpieczenia);
- dla linii biznesowej nr 3: głównym czynnikiem różnicującym jest brak uwzględniania oszacowań dolnych w rezerwach na cele wypłacalności (opis j.w.). Gdyby ograniczenie było zastosowane, to wartość najlepszego oszacowania wzrosłaby o 526 tys. zł.
- dla wszystkich linii biznesowych różnice na etapie kalkulacji rezerw szkodowych prowadzą do niższej rezerwy na cele | wypłacalności o 5 945 tys. zł.

D.2.4 Kwoty należne z umów reasekuracji

Kwoty należne z umów reasekuracji są obliczane zgodnie z zapisami zawartych przez Spółkę umów reasekuracji. W ramach kwot należnych z umów reasekuracji wykazywane są: nierozliczone na dzień bilansowy składki reasekuracyjne (ze znakiem ujemnym), prowizje reasekuracyjne i udziały w zyskach reasekuratora. Wartość nierozliczonych na dzień bilansowy udziałów reasekuratora w wypłaconych świadczeniach prezentowana jest w pozycji „Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)”. Wartość należności jest powiększana o wartość zdyskontowaną spodziewanych przyszłych płatności od reasekuratora z tytułu rozliczeń za przyszłe okresy, gdzie płatności te są różnicą pomiędzy przyszłymi składkami na udziale reasekuratora a prowizjami na udziale reasekuratora, świadczeniami na udziale reasekuratora i udziałami w zyskach reasekuratora. W ramach kalkulacji spodziewanych płatności uwzględniane jest prawdopodobieństwo niewykonania zobowiązania przez kontrahenta.

D.2.5 Istotne zmiany w założeniach

Założenia, które były aktualizowane w trakcie kalkulacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na cele wypłacalności w 2021 roku, dotyczyły przede wszystkim czterech kategorii: struktury stóp procentowych, poziomu kosztów jednostkowych, wskaźników rezygnacji oraz zmiany prawdopodobieństw zająć zdarzeń ubezpieczeniowych. Ze zmian dla ostatniej kategorii wydzielone zostały zmiany z tytułu uwzględnienia ryzyka związanego z SARS-CoV-2. Łączny wpływ efektu zmian założeń na zmianę wysokości najlepszego oszacowania rezerw nie przekroczył 0.29% wartości rezerw wyznaczanych według stanu portfela na dzień 31 grudnia 2021 roku (wpływ 4 105 tys. zł – spadek rezerwy). W celu skwantyfikowania oceny wpływu pojedynczych zmian Spółka dokonała kalkulacji wysokości najlepszego oszacowania rezerw w podziale linii biznesowe w następujących scenariuszach:

- przyjmując założenia z bilansu otwarcia (31 grudnia 2020 roku) [scenariusz 1];
- przyjmując założenia z bilansu otwarcia (31 grudnia 2020 roku), ze zaktualizowaną strukturą stóp procentowych [scenariusz 2];
- przyjmując założenia jak w scenariuszu 2, ze zaktualizowanymi założeniami z innych niż wymienionych wcześniej kategorii (np. zmiana struktury stanu funduszu dla produktów typu unit-linked) jak również z aktualizacją tablic dla ryzyk innych niż zgon [scenariusz 3];
- przyjmując założenia jak w scenariuszu 3, z dodatkową aktualizacją założeń dotyczących kosztów jednostkowych [scenariusz 4];
- przyjmując założenia jak w scenariuszu 4, z dodatkową aktualizacją założeń dotyczących rezygnacji [scenariusz 5];
- przyjmując założenia jak w scenariuszu 5, z dodatkową aktualizacją prawdopodobieństw zająć zdarzeń ubezpieczeniowych z tytułu ryzyka związanego z SARS-COV-2 wynikającą z uwzględnienia trwałego wzrostu tablic zgonowych w stosunku do empiryki z okresu sprzed pandemii [scenariusz 6]

- przyjmując założenia jak w scenariuszu 6, z dodatkową aktualizacją narzutu na czasowy wzrost śmiertelności związany z SARS-COV-2 w ramach 2022 roku [scenariusz 7, odpowiadający kalkulacji z bilansu zamknięcia, tj. 31 grudnia 2021 roku].

Dla linii biznesowej nr 1 łączny wpływ efektu zmian założeń na zmianę wysokości najlepszego oszacowania rezerw jak również wpływy pojedynczych zmian nie przekroczyły 1% wartości najlepszego oszacowania. Łączny wpływ efektu zmian wynosi 4 597 tys. zł (wzrost najlepszego oszacowania).

Dla linii biznesowej nr 2 łączny wpływ efektu zmian założeń na zmianę wysokości najlepszego oszacowania rezerw wyniósł 2.54% (spadek najlepszego oszacowania o 8 934 tys. zł). Zmiana dotycząca aktualizacji struktury stóp procentowych wpłynęła na spadek wartości najlepszego oszacowania o kwotę 17 725 tys. zł. Zmiana dotycząca aktualizacji prawdopodobieństw zająć zdarzeń ubezpieczeniowych z tytułu ryzyka związanego z SARS-COV-2 a wynikająca z uwzględnienia trwałego wzrostu tablic zgonowych w stosunku do empiryki z okresu sprzed pandemii wpłynęła na zwiększenie wartości najlepszego oszacowania o 9 298 tys. zł. Zmiana dotycząca aktualizacji narzutu na czasowy wzrost śmiertelności związany z SARS-COV-2 w ramach 2022 roku wpłynęła na zwiększenie wartości najlepszego oszacowania o 3 651 tys. zł.

Zmiana dotycząca aktualizacji założeń dotyczących kosztów jednostkowych wpłynęła na zmniejszenie wartości najlepszego oszacowania rezerw o kwotę 2 844 tys. zł. Zmiana związana z aktualizacją założeń dotyczących rezygnacji wpłynęła na wzrost wartości najlepszego oszacowania o 631 tys. zł. Pozostałe zmiany ujęte w scenariuszu 2 wpłynęły na zmniejszenie wartości najlepszego oszacowania o 1 944 tys. zł.

Dla linii biznesowej nr 3 łączny wpływ efektu zmian na zmianę wysokości najlepszego oszacowania rezerw wyniósł 12% (wzrost najlepszego oszacowania 232 tys. zł.). Zmian ujęte w scenariuszu 2 (dla linii biznesowej nr 3 zmiany te obejmują aktualizację prawdopodobieństw zająć zdarzeń związanych z zachorowalnością) wpłynęły na wzrost wartości najlepszego oszacowania o 611 tys. zł. Zmiana dotycząca aktualizacji założeń dotyczących kosztów jednostkowych wpłynęła na zmniejszenie wartości najlepszego oszacowania rezerw o kwotę 391 tys. Wpływy pozostałych pojedynczych zmian nie przekroczyły 1% wartości najlepszego oszacowania.

D.3 Inne zobowiązania

Strukturę innych zobowiązań Spółki na dzień 31 grudnia 2021 roku, uwzględniając istotne grupy zobowiązań, przedstawiono w poniższej tabeli.

W kolumnie „Wartość wg PZR” zaprezentowano wartości ze sprawozdania statutowego Spółki zgodnie z treścią ekonomiczną, ale bez dokonywania korekt, które byłyby konieczne w celu dostosowania tych liczb do formatu i sposobu prezentacji wymaganego w reżimie Wyplacalności II. Suma zobowiązań w poniższej tabeli (PZR) odpowiada sumie zobowiązań ze sprawozdania statutowego Spółki.

Tabela D.3.1. Inne zobowiązania (w tys. zł)

	Pozycja	Wartość wg PZR	Korekty prezentacyjne	Korekty wyceny	Wartość wg Solwency II
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	D.3.1	8 890	0	0	8 890
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	D.3.2	165	0	0	165
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	D.3.3	13 418	0	40 062	53 480
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	D.3.4	0	0	1 802	1 802
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	D.3.5	11 828	-137	-11 687	4

Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	D.3.6	3 831	0	-3 831	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	D.3.7	2 718	137	0	2 855
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	D.3.8	318	851	-96	1 074
Inne zobowiązania ogółem		41 167	851	26 250	68 270

Na dzień 31 grudnia 2021 roku saldo zobowiązań, o których mowa w niniejszym rozdziale, zostało zaklasyfikowane jako zobowiązania krótkoterminowe z przewidywanym terminem spłaty do sześciu miesięcy oraz dłuższych, gdzie poziom ewentualnej korekty dyskonta uznano za nieistotny. Wartość zobowiązań na potrzeby Wyptalności II odpowiada wartości zaprezentowanej w bilansie statutowym.

W ocenie Spółki wartości pieniądza w czasie na wycenę przedmiotowych zobowiązań do wartości godziwej nie ma istotnego wpływu.

D.3.1 Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Nie występują różnice w metodach ustalania i wyceny aktywów oraz rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego dla celów bilansu ekonomicznego i sprawozdania finansowego. Podatek odroczony jest ujmowany dla wszystkich różnic przejściowych pomiędzy wartością bilansową aktywów i zobowiązań a ich wartością podatkową, z zastosowaniem stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązywać w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) uchwalone na dzień bilansowy.

Różnica w wysokości podatku odroczonego wynika wyłącznie z różnych wartości różnic przejściowych w bilansie statutowym i ekonomicznym.

Rezerwa i aktywa z tytułu podatku odroczonego zarówno dla potrzeb sprawozdania statutowego, jak i bilansu ekonomicznego podlegają kompensacie po uwzględnieniu odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Znak ujemny w poniższej tabeli oznacza rezerwę z tytułu odroczonego podatku dochodowego, natomiast dodatni – aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Tabela D.3.2 Podatek odroczony stan na 31 grudnia 2021 roku (w tys. zł)

Opis	Podstawa naliczenia	Podatek odroczony
Strata podatkowa-lata ubiegłe	27 586	5 241
Odpis aktywa z tyt. straty podatkowej	-13 630	-2 590
Rezerwy techniczno ubezpieczeniowe	-222 044	-42 188
Aktywowane koszty akwizycji	1 982	377
Niezrealizowane zyski/straty na wycenie i zarachowane koszty	-90 649	-17 223
Wartości niematerialne i prawne	5 023	954
Pozostałe	10 259	1 949
RAZEM	-281 473	-53 480

W powyższej tabeli zilustrowano kluczowe pozycje rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Tabela D.3.3. Termin odwrócenia się przejściowych różnic podatkowych dla istotnych pozycji dochodowego podatku odroczonego (w tys. zł)

Opis	Podatek odroczony	do 1 roku	pow. 1 roku
Rezerwy techniczno ubezpieczeniowe	-42 188	13 775	28 413
Aktywowane koszty akwizycji	377	273	104
Niezrealizowane zyski na wycenie i zarachowane koszty	-17 223	0	-17 223

Różnice w wysokości salda odroczonego podatku dochodowego między sprawozdaniem finansowym a bilansem ekonomicznym wynikają z różnic w wycenie aktywów i zobowiązań opisanych w niniejszym rozdziale. Najbardziej istotne różnice dotyczą przede wszystkim odmiennej metodyki kalkulacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, o których mowa w rozdziale D.2, oraz z wyceny aktywowanych kosztów akwizycji w wartości zero.

D.3.2 Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)

Rezerwy te obejmują zobowiązania, których kwota lub termin zapłaty są niepewne. Są one tworzone przez Towarzystwo na zobowiązania, do których uregulowania Spółka będzie zobowiązana w przyszłości w wysokości wiarygodnie oszacowanej wartości.

W pozycji pozostałych rezerw wykazuje się, w szczególności rezerwy: na niewykorzystane urlopy oraz wynagrodzenia. Spółka nie identyfikuje różnic w wycenie pozostałych rezerw pomiędzy bilansem statutowym a bilansem ekonomicznym.

Pozostałe rezerwy wyceniane są przez Towarzystwo z wykorzystaniem uproszczonej metody wyceny, zgodnie z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

D.3.3 Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

Na potrzeby sporządzania bilansu ekonomicznego, zgodnie z zasadami MSSF 16 umowy leasingu, Towarzystwo ujmuje zobowiązanie finansowe z tytułu leasingu, które wyceniane są z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny opisanej w rozdziale D.4.

W bilansie statutowym Towarzystwo nie prezentuje przedmiotowych zobowiązań.

D.3.4 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych

W ramach omawianej linii sprawozdawczej prezentowane są jedynie przeterminowane składniki zobowiązań. Składniki nieprzeterminowane ujmowane są w najlepszym oszacowaniu rezerw (BEL) jako przyszłe przepływy pieniężne. Ponadto, saldo zobowiązań ubezpieczeniowych, które nie jest jednoznacznie przyporządkowane do produktu, zostało przeniesione do pozycji D.3.5 Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) – korekta prezentacyjna.

W bilansie ekonomicznym Towarzystwo wycenia zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych, zgodnie z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego, uproszczoną metodą wyceny.

W bilansie statutowym Towarzystwo wycenia zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych w wartości wymaganej zapłaty. Ujęta korekta wartości między bilansem ekonomicznym a bilansem statutowym w całości wynika z ujęcia niewymagalnych zobowiązań w najlepszym oszacowaniu rezerw jako przyszłe przepływy pieniężne.

D.3.5 Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej

W pozycji tej ujmowane są przeterminowane zobowiązania z tytułu reasekuracji. Wartość zobowiązań nieprzeterminowanych ustalana jest z wykorzystaniem uproszczonej metody wyceny i ujmowana w pozycji „Kwoty należne z umów reasekuracji” jako przyszłe przepływy pieniężne.

Przyjęta przez Towarzystwo uproszczona metoda wyceny zgodna jest z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

W bilansie statutowym zobowiązania z tytułu reasekuracji wycenia się wg wartości wymaganej zapłaty.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku 100% zobowiązań stanowiło zobowiązania niewymagalne i dlatego zostały uwzględnione jako

przyszłe przepływy pieniężne w kwotach należnych z umów reasekuracji.

D.3.6 Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)

W bilansie statutowym Towarzystwo wycenia pozostałe zobowiązania w kwocie wymagającej zapłaty.

W zakresie pozostałych zobowiązań (handlowych, innych niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) Towarzystwo w bilansie ekonomicznym prezentuje zobowiązania handlowe, kwoty należne pracownikom i dostawcom, których termin lub kwota są pewne.

Przyjęta przez Towarzystwo uproszczona metoda wyceny zgodna jest z art. 9 pkt 4 Aktu Delegowanego.

Do pozycji D.3.6 Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) zostało przeniesione saldo zobowiązań ubezpieczeniowych, które nie jest jednoznacznie przyporządkowane do produktu-korekta prezentacyjna.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie dokonała zmian w stosowanych zasadach ujmowania wyceny zobowiązań handlowych.

D.3.7 Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)

W bilansie ekonomicznym w pozostałych zobowiązaniach niewykazanych w innych pozycjach Towarzystwo prezentuje głównie zobowiązania wobec Skarbu Państwa (podatki, ZUS).

Metodyka wyceny jest analogiczna, jak w przypadku pozostałych zobowiązań (handlowych, innych niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej).

W pozycji tej w kolumnie „Wartość wg PZR” (Tabeli D.3.1. Inne zobowiązania) zostało zaprezentowane saldo funduszy specjalnych (ZFŚS), które podlega eliminacji w bilansie ekonomicznym w ramach korekt wyceny do wartości godziwej.

Nie zidentyfikowano innych istotnych korekt w stosunku do danych zaprezentowanych w bilansie statutowym.

D.4 Alternatywne metody wyceny

W okresie sprawozdawczym Spółka nie dokonała istotnych zmian w wyborze metod wyceny, przyjętych do wyceny założeń ani wykorzystywanych danych wejściowych w porównaniu do stosowanych w roku 2020.

Zgodnie z art. 10 Aktu Delegowanego Towarzystwo przy wycenie aktywów i zobowiązań kieruje się hierarchią wyceny. Gdy zastosowanie metody wyceny według cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach aktywów i zobowiązań nie jest możliwe, stosuje się alternatywne metody wyceny.

W celu ustalania wartości godziwej aktywów i zobowiązań wykazanych w bilansie ekonomicznym Towarzystwo przyjęło założenia, poparte ogólnie dostępnymi informacjami – zarówno bieżącymi, jak i historycznymi, umożliwiające sporządzenie wyceny odzwierciedlającej wartość aktywów i zobowiązań w jak najbardziej zbliżonej wielkości do wartości godziwej.

Towarzystwo jest świadome, że przyjęte do wyceny założenia mogą ulec zmianie w wyniku przyszłych zdarzeń wynikających ze zmian otoczenia makro i mikroekonomicznego.

Poniżej przedstawiono opis zastosowanych alternatywnych metod wyceny dla istotnych kategorii aktywów i zobowiązań Spółki.

Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny

Wartość godziwa rzeczowych środków trwałych ustalana jest w wyniku specjalistycznej wyceny zlecanej uprawnionemu,

zewnątrznemu podmiotowi raz na dwa lata. Ostatnia taka wycena została przeprowadzona dla środków trwałych znajdujących się w posiadaniu Spółki na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Wycena szacunkowa sprzętu odbywa się w dwóch wariantach: porównawczym i kosztowym. Nadrzędną metodologią jest opcja porównawcza. Wyłącznie w przypadku braku możliwości szczegółowej identyfikacji modelu lub braku możliwości dopasowania porównawczej oferty transakcyjnej na rynku wycena odbywa się w ujęciu kosztowym.

Zastosowana metoda porównawcza bazuje na wykonaniu analizy bieżących transakcji sprzedaży oraz kupna, czyli na podstawie porównania cen ofertowych dotyczących podobnych środków technicznych z będącymi przedmiotem wyceny. W ten sposób można określić wartość najbardziej bliską aktualnej cenie transakcyjnej. Do wyznaczania wartości stosuje się porównanie do analogicznych środków trwałych, które są aktualnie w obrocie. W przypadku zidentyfikowania więcej niż jednej transakcji porównawczej wyciągana jest średnia arytmetyczna wartości rynkowej. W aktualnej sytuacji na rynku rzeczowych aktywów trwałych jest to najbardziej precyzyjna metoda wyceny aktualnej wartości sprzętu, gdyż wskazuje ona nie tylko wartość realną sprzętu na dany dzień, ale przede wszystkim bardzo dokładną wartość odtworzeniową aktywów.

Dla celów porównawczych wykorzystano;

- wartości średniorynkowe i transakcyjne na rynku hurtowym i detalicznym w UE i w Polsce;
- bazy źródłowe TheBrokersSite.com, Tradeloop.com, ITTradeOnline.com, Ebay.de, Ebay.co.uk, Allegro.pl.;
- bazy drugorzędne: cenniki kilkudziesięciu firm z branży używanego i nowego sprzętu IT w Europie.

Z uwagi na przeprowadzone przez Spółkę analizy oraz nieistotny poziom tej linii w bilansie ekonomicznym (< 1%) na dzień 31 grudnia 2021 roku przyjęto, że wartość księgowa netto ujęta w sprawozdaniu statutowym (koszt nabycia pomniejszony o wartość umorzenia) jest racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej tych aktywów.

Istnieje niewielka niepewność dokonanych szacunków z uwagi na istnienie rynku wtórnego, na którym zawierane są transakcje kupna sprzedaży przedmiotowych aktywów.

W ocenie Spółki stosowana metoda wyceny oznacza najbardziej przybliżone prawdopodobieństwo zbieżności wyznaczonego poziomu przedmiotowego aktywa z wartością godziwą ze względu na fakt, że odbywa się ona w oparciu o analizy cen transakcyjnych.

Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych

Ze względu na brak aktywnego i regularnego rynku dla depozytów Towarzystwo przyjęło do wyceny poniżej opisane zasady.

Wartość godziwa depozytów innych niż depozyty typu O/N ustalana jest metodą zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych. Spółka przyjmuje do dyskonta bieżącą wartość stopy rynkowej (Interest Rate Swap, IRS) wolną od ryzyka.

Zgodnie z metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych wyceny dokonuje się z uwzględnieniem nominału depozytu, okresu, na jaki został zawarty, oraz wartości stopy dyskontowej.

Z uwagi na zmienność otoczenia gospodarczego Towarzystwo dostrzega, że istnieje niewielka niepewność dokonanych szacunków dotyczących depozytów innych niż ekwiwalenty środków pieniężnych w zakresie zmienności stóp procentowych oraz ratingów banków, w których zdeponowano środki pieniężne. Ocena niepewności wynika z bardzo krótkiego okresu, na jaki zawierane są depozyty, lub stałego oprocentowania w przypadku depozytów o dłuższym terminie do zapadalności.

Z doświadczeń Towarzystwa wynika, iż w przeszłości wycena depozytów ustalona na podstawie opisanej powyżej metody jest wartością godziwą.

Przesłanką do przyjęcia takiego założenia są: analiza danych historycznych, wskazująca na 100% realizację depozytów, oraz wiarygodność kredytowa instytucji finansowych, z którymi depozyty zostały zawarte – pozostawała ona na stabilnym poziomie.

Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania

Wartość godziwa dla jednostki uczestnictwa wyznaczana jest na podstawie ostatniej opublikowanej przez fundusz inwestycyjny (emitenta) wartości aktywów netto przypadających na jednostkę uczestnictwa/ certyfikat inwestycyjny na ostatni dzień roboczy okresu sprawozdawczego lub ostatni dzień, w którym odbyła się wycena.

Przyjęta przez Towarzystwo alternatywna metoda wyceny najlepiej odwzorowuje wartość godziwą instrumentów finansowych - kurs wyceny jest kursem, po jakim zainteresowany inwestor może nabyć lub zbyć dane jednostki uczestnictwa od emitenta.

Obligacje korporacyjne denominowane w PLN

Wartość godziwa obligacji korporacyjnych nienotowanych na aktywnym rynku określana jest metodą zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych. Do dyskontowania przepływów pieniężnych używane są czynniki dyskontowe wyliczone z krzywej zerokuponowej powiększonej o spread, konstruowanej na podstawie dostępnych danych rynkowych oraz stawki rynku pieniężnego. Jako dane wejściowe do modelu przyjmowane są kwotowania: WIBOR, FRA PLN, IRS PLN oraz ceny transakcyjne.

Przyjęte zasady wyceny najlepiej odwzorowują wartość godziwą ww. instrumentów finansowych z uwagi na fakt, iż na dzień bilansowy obligacje nie były przedmiotem obrotu na BondSpot SA.

W ocenie Towarzystwa stosowana metoda wyceny oznacza wysokie prawdopodobieństwo zbieżności wyznaczonego poziomu przedmiotowego aktywa z wartością godziwą z uwagi na fakt, że ustalenie wartości obligacji korporacyjnych dokonywane jest przez wysoce wyspecjalizowaną jednostkę zewnętrzną (PKO TFI SA), posiadającą unikalną wiedzę merytoryczną z zakresu funkcjonowania rynków kapitałowych oraz kilkuletnią praktykę i doświadczenie w wycenie obligacji korporacyjnych.

Ponadto stosowana metoda wyceny oznacza najbardziej przybliżone prawdopodobieństwo zbieżności wyznaczonego poziomu przedmiotowego aktywa z wartością godziwą ze względu na fakt, że odbywa się ona w oparciu o analizy cen transakcyjnych oraz bieżącą aktualizację stawek rynku pieniężnego.

Z uwagi na zmienność otoczenia gospodarczego Towarzystwo dostrzega, że istnieje średnia niepewność dokonanych szacunków dotyczących ww. instrumentów w zakresie zmienności stóp procentowych w okresie od daty emisji do terminu wykupu.

Kontrakty FX swap

Wartość godziwa instrumentów pochodnych (FX swap) nienotowanych na aktywnym rynku określana jest metodą zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych. Do dyskontowania przepływów pieniężnych używane są czynniki dyskontowe wyliczone z krzywej rentowności dla danej waluty, konstruowanych na podstawie dostępnych danych rynkowych, stawki rynku pieniężnego oraz punktów swapowych.

W ocenie Spółki stosowana metoda wyceny oznacza wysokie prawdopodobieństwo zbieżności wyznaczonego poziomu przedmiotowego aktywa z wartością godziwą z uwagi na fakt, że ustalenie wartości instrumentu dokonywane jest przez wysoce wyspecjalizowaną jednostkę zewnętrzną (PKO TFI SA), posiadającą unikalną wiedzę merytoryczną z zakresu funkcjonowania rynków kapitałowych, w tym wyceny pochodnych instrumentów finansowych.

Z uwagi na zmienność otoczenia gospodarczego Towarzystwo dostrzega, że istnieje średnia niepewność dokonanych szacunków dotyczących ww. kontraktów w zakresie zmienności stóp procentowych w okresie, na który zawarto FX swap.

Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie

Wycena pożyczek odbywa się przy zastosowaniu alternatywnej metody wyceny w związku z brakiem spełnienia kryteriów odnoszących się do aktywnych rynków.

Spółka przyjęła założenie, iż zastosowanie podejścia dochodowego do oszacowania przedmiotowego aktywa odpowiada w najwyższym stopniu faktycznemu poziomowi jego wartości godziwej.

Do wyceny przedmiotowych aktywów wykorzystywane są:

- model zdyskontowanych przepływów pieniężnych – w przypadku aktywów zaliczonych przez Towarzystwo do utrzymywanych do pierwotnego terminu odkupu;
- model zdyskontowanych przepływów pieniężnych lub wartość nominalna lokaty powiększona o narosłe odsetki na dzień bilansowy (w przypadku aktywów, które Towarzystwo zalicza do lokat o dużym prawdopodobieństwie wcześniejszej terminacji) – z zastrzeżeniem, że przy ustalaniu wartości godziwej Spółka kieruje się zasadą wyboru wyższej z wyliczonych wartości.

W modelu przepływy pieniężne ustalone są jako przewidywane wpływy w określonym okresie w przyszłości. Stopa procentowa stosowana do dyskontowania należności to bieżąca wartość stopy rynkowej wolnej od ryzyka (stopa IRS, uwzględniających odpowiednie tenory, w PLN opartych na stawce WIBOR 3M) uwzględniająca korekty: na pokrycie ryzyka wycofania środków z lokaty, z tytułu kosztów utrzymania rezerwy obowiązkowej przez Bank oraz marżę płynności.

W ocenie Spółki wycena pożyczek z zastosowaniem powyżej opisanej alternatywnej wyceny odzwierciedla z dużym prawdopodobieństwem wartość godziwą aktywów. Przesłanką do przyjęcia takiego założenia są: płynność aktywów (możliwość terminacji w każdym momencie trwania umowy) oraz wiarygodność kredytowa instytucji finansowych, którym udzielono pożyczki.

Z uwagi na zmienność otoczenia gospodarczego Towarzystwo dostrzega, że istnieje niewielka niepewność dokonanych szacunków dotyczących pożyczek w zakresie zmienności stóp procentowych oraz ratingów banków.

Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

Zobowiązanie z tytułu leasingu Spółka wycenia początkowo w wysokości wartości bieżącej opłat leasingowych pozostających do zapłaty w tej dacie. Stopy dyskonta użyte przez Spółkę do zdyskontowania przyszłych płatności leasingowych kalkulowane są na bazie krzywych odzwierciedlających koszt finansowania w danej walucie, pokrywających tenor najdłuższej umowy leasingowej, podlegającej wycenie i odzwierciedlających – dla danej waluty – stałą rynkową stopę procentową oraz koszt finansowania.

W ocenie Spółki, stosowana metoda wyceny oznacza wysokie prawdopodobieństwo zbieżności wyznaczonego poziomu przedmiotowego pasywa z wartością godziwą odpowiadającą wartości oczekiwanej przyszłej wypłaty wynikającej z umowy najmu nieruchomości i leasingu samochodów. Wszelkie płatności regulowane są przez Spółkę cyklicznie, zgodnie z umową.

Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe

Udziały kapitałowe oznaczają posiadanie, bezpośrednio lub pośrednio, co najmniej 20% praw głosu lub kapitału jednostki. W bilansie statutowym Towarzystwo wycenia udziały metodą praw własności.

Na dzień sporządzania dokumentu, PKO Życie posiada 100% udziałów Ubezpieczeniowe Usługi Finansowe Sp. z o.o. Wycena udziałów w jednostkach zależnych odbywa się metodą praw własności.

W związku z tym, iż udziały w jednostce powiązanej Towarzystwa obejmują spółkę nienotowaną na rynku aktywnym jej wycena w bilansie ekonomicznym przeprowadzana jest w Towarzystwie skorygowaną metodą praw własności na podstawie posiadanego udziału w nadwyżce aktywów nad zobowiązaniami jednostki podporządkowanej. Podstawą wyznaczenia nadwyżki jest wycena aktywów i zobowiązań jednostki podporządkowanej zgodnie z zasadami Solwency II, w tym zbadanie zasadności utrzymania wartości niematerialnych i prawnych.

D.5 Wszelkie inne informacje

Spółka nie posiada innych, poza wykazanymi w powyższych rozdziałach, istotnych informacji dotyczących wyceny pozycji bilansu ekonomicznego w analizowanym okresie sprawozdawczym.

E. Zarządzanie kapitałem

E.1 Środki własne

E.1.1 Zasady zarządzania środkami własnymi

Głównym celem zarządzania kapitałem jest zapewnienie dodatniej stopy zwrotu na kapitale własnym, mierzonej wskaźnikiem rentowności kapitałów własnych (ROE), oraz zapewnienie stabilności funkcjonowania Spółki z punktu widzenia jej wypłacalności, czyli:

- utrzymanie kapitału na poziomie zapewniającym niezakłócone funkcjonowanie Spółki przy danym profilu ryzyka;
- zapewnienie zgodności strategii biznesowej Spółki ze strategią zarządzania kapitałem, czyli spójności planowania kapitałowego z budżetowaniem i planami strategicznymi oraz przyjętym poziomem tolerancji na ryzyko, w tym także wymogami regulacyjnymi;
- zapewnienie wskaźnika pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności środkami własnymi (SCR) w ramach systemu Solwency II powyżej limitu ustawowego oraz utrzymanie tego wskaźnika zgodnie z tolerancją na ryzyko;
- efektywne wykorzystanie kapitału, które jest zapewnione poprzez:
 - utrzymywanie kapitału niezbędnego do sfinansowania wzrostu Spółki oraz rozszerzania działalności zgodnie ze strategią biznesową Spółki uwzględniając właściwy poziom ROE realizowanych zadań rozwojowych;
 - utrzymywanie efektywnego procesu budżetowania;
 - zapewnienie stabilnej i efektywnej kosztowo bazy kapitałowej.

Planowanie kapitałowe Spółki dotyczy następujących horyzontów czasowych:

- krótkoterminowego (w odniesieniu do trzech miesięcy);
- średnioterminowego (w odniesieniu do 12 miesięcy);
- długoterminowego (w odniesieniu do okresu powyżej jednego roku).

Proces planowania kapitałów jest przeprowadzany nie rzadziej niż raz do roku oraz za każdym razem, jeśli nastąpiły istotne zmiany w działalności Spółki (np. zmiana obowiązujących regulacji, zmiana zakresu działalności). Za realizację procesu jest odpowiedzialny Dyrektor Departamentu Finansowego we współpracy z Dyrektorem Biura Zarządzania Ryzykiem oraz Zarządem Spółki. Towarzystwo przygotowuje założenia do przeprowadzenia symulacji przyszłych poziomów ekspozycji na ryzyko oraz poziomu kapitałów. Założenia powinny uwzględniać czynniki zewnętrzne, w tym makroekonomiczne oraz wewnętrzne, w tym przyjętą strategię rozwoju Spółki na najbliższe lata oraz poziom tolerancji na ryzyko. Zarząd Spółki i Rada Nadzorcza akceptują finalną wersję budżetu i struktury kapitałowej.

W przypadku, gdy bieżący poziom kapitałów jest nieadekwatny w stosunku do preferowanej struktury oraz wartości kapitału, Zarząd Spółki może podjąć decyzję o:

- redukcji aktywności Spółki w obszarach generujących ryzyko; i/lub
- uruchomieniu awaryjnych planów kapitałowych, o których mowa w niniejszej Strategii.

W przypadku, gdy przekroczone zostaną limity kapitałowe, Zarząd Spółki podejmuje decyzję o uruchomieniu awaryjnego planu kapitałowego. W szczególności Zarząd może rozważyć podjęcie takich działań, jak:

- zmiana strategii biznesowej Spółki w celu ograniczenia ekspozycji na ryzyko i zmniejszenia wymogów kapitałowych z tytułu ryzyka, w tym ograniczenie aktywności Spółki w obszarach generujących ryzyko;
- dostosowanie polityki wypłaty dywidend;
- wystąpienie do PKO Banku Polskiego o dokapitalizowanie Spółki.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły żadne istotne zmiany dotyczące zasad zarządzania środkami własnymi.

E.1.2 Informacja dotycząca struktury środków własnych

Środki własne na potrzeby adekwatności kapitałowej wyliczane są zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie. Środki własne Towarzystwa składają się tylko z kapitału podstawowego Kategorii 1.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę środków własnych Towarzystwa w ujęciu wartościowym zgodnym ze stanem na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Tabela E.1.1. Struktura środków własnych w PKO Życie (w tys. zł)

	Wartość na dzień 31.12.2020	Wartość na dzień 31.12.2021
Podstawowe środki własne – Kategoria 1	344 990	339 485
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi) – Kategoria 1	89 309	89 309
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym – Kategoria 1	58 023	80 559
Rezerwa uzgodnieniowa – Kategoria 1	197 658	169 617
Dostępne i dopuszczone środki własne (Kategoria 1)	344 990	339 485

Kapitał zakładowy w danym okresie sprawozdawczym, tj. w trakcie 2021 roku nie uległ zmianie. Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym zwiększyła się o 22 536 tys. zł.

Spółka nie posiada innych kategorii środków własnych w swojej strukturze kapitałowej.

Przyrost środków własnych w 2021 roku wynikał przede wszystkim z ciągłej sprzedaży nowych polis, co ma swoje odzwierciedlenie w wysokości rezerwy uzgodnieniowej. Przedstawiona przez Towarzystwo wartość dopuszczonych i dostępnych środków własnych dotyczy zarówno pokrycia wymogu kapitałowego SCR, jak i MCR. Poza zmianą wysokości rezerwy uzgodnieniowej oraz nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związanej z kapitałem zakładowym struktura środków własnych nie uległa zmianie w stosunku do roku 2020.

E.1.3 Różnice w wartości kapitału dla celów statutowych a celów wypłacalności

Różnice w wartości kapitału wykazywanego dla celów statutowych w porównaniu z nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami obliczoną dla celów wypłacalności wynikają przede wszystkim z faktu, że Towarzystwo podczas tworzenia bilansu statutowego stosuje politykę opartą na UoR. Metody wyceny zawarte w UoR w znacznym stopniu różnią się od tych stosowanych dla celów wypłacalności, które z kolei bliższe są w swojej wykładni do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. Ponadto Akt Delegowany Komisji Europejskiej z dnia 10 października 2014 roku ściśle określa podejście do wyceny poszczególnych składników bilansu, wprowadzając inne metody wyceny i podziału jego składowych. Szczegółowe informacje ilościowe w zakresie korekt dla poszczególnych pozycji bilansu ekonomicznego znajdują się w rozdziale D.

Tabela E.1.2. Różnice w wartości kapitału dla celów statutowych a celów wypłacalności w PKO Życie (w tys. zł)

	Wartość na dzień 31.12.2021
Kapitał własny wg PZR	202 883
Korekty:	136 601
Inne wartości niematerialne i prawne i zaliczki na poczet wartości niematerialnych i prawnych	-7 094
Aktywowane koszty akwizycji	-1 982
Lokaty	-1 019
Zmiana w wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych netto	222 044
Pozostałe aktywa	-14 908
Odroczone prowizje reasekuracyjne	-26 250
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	-34 190
Środki własne wg Solvency II	339 485

E.1.4 Podsumowanie uzupełniających środków własnych

Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku Towarzystwo nie posiada uzupełniających środków własnych, o których mowa w Artykule 297 Aktu Delegowanego.

E.1.5 Wyjaśnienie rezerwy uzgodnieniowej

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2021 roku rezerwa uzgodnieniowa wyniosła 169 617 tys. zł.

Rezerwa uzgodnieniowa jest równa nadwyżce aktywów nad zobowiązaniami ogółem, pomniejszonej o następujące elementy:

- kapitał zakładowy i agio (nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym) w wysokości 169 868 tys. zł;
- podatek od niektórych instytucji finansowych do zapłaty w okresie 12 miesięcy w wysokości 3 882 tys. zł;
- przewidywane dywidendy w wysokości 30 308 tys. zł.

Szczegółowe informacje dotyczące wysokości poszczególnych elementów składowych rezerwy uzgodnieniowej zostały zaprezentowane w załączniku nr 4 – S.23.01.01 ŚRODKI WŁASNE niniejszego Sprawozdania.

E.2 Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy

E.2.1 Kapitałowy wymóg wypłacalności

PKO Życie do kalkulacji kapitałowego wymogu wypłacalności stosuje wyliczenia zgodne z Formułą Standardową i nie korzysta z uproszczeń wymienionych w Akcie Delegowanym.

Spółka przy obliczaniu kapitałowego wymogu wypłacalności bierze pod uwagę zdolność przyszłych zysków do pokrycia potencjalnych strat podatkowych z tytułu materializacji ryzyk. Odpowiednia kwota zdolności podatków odroczonej do pokrywania strat pomniejsza wymóg kapitałowy.

Tabela E.2.1. Struktura kapitałowego wymogu wypłacalności w PKO Życie (w tys. zł)

	Wartość na dzień 31.12.2021
Ryzyko rynkowe	34 078
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	19 134
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	90 795
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	684
Dywersyfikacja	-32 608
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	112 083
Ryzyko operacyjne	31 281
Zdolności odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat	-22 206
Kapitałowy wymóg wypłacalności	121 158

Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do SCR wyniósł 280% na koniec 31 grudnia 2021 roku zgodnie z tabelą S.23.01.01 w załączniku.

Wymóg kapitałowy Towarzystwa na koniec 2021 roku zmniejszył się. Główną przyczyną jest istotny spadek wymogu dla ryzyka rynkowego w wyniku podwyższenia stopnia jakości kredytowej dla PKO Banku Hipotecznego, którego dłużne papiery wartościowe w dalszym ciągu znajdowały się w portfelu spółki oraz sprzedaży dłużnych papierów wartościowych spółki PKO Leasing. Ponadto nastąpił przyrost wymogu na ryzyko operacyjne w wyniku przyrostu nośnika kosztowego oraz nośnika składki zarobionej, który spowodowany był wygaśnięciem istotnej części depozytów.

Ze względu na istotny spadek wymogu kapitałowego przy jednoczesnym utrzymaniu środków własnych na zbliżonym poziomie, wartość współczynnika wypłacalności zwiększyła się w relacji do stanu na koniec 2020 roku o ponad 80 punktów procentowych.

Korekta z tytułu zdolności odroczonego podatku do pokrywania strat wyniosła 22 206 tys. zł i jest równa maksymalnej kwocie LAC DT. Całkowita strata w wysokości SCR (przed korektą LAC DT) wyniosła 143 363 tys. zł, z czego 116 871 tys. zł odpowiada stracie podatkowej.

Na potrzeby analizy odzyskiwalności aktywa podatkowego powstałego na skutek wystąpienia straty w wysokości SCR (przed korektą LAC DT), wykorzystany został zmodyfikowany plan finansowy Spółki, uwzględniający zarówno rozpatrywaną stratę, jak również odpowiednie korekty mające na celu dostosowanie bazowego planu do sytuacji ekonomicznej po zejściu szoku.

Korekty te obejmują w szczególności obniżenie zakładanej sprzedaży oraz wzrost szkodowości. Przyszłe zyski podatkowe uwzględnione w zobowiązaniu z tytułu odroczonego podatku dochodowego zostały ujęte w łącznej kwocie przyszłego dochodu podlegającego opodatkowaniu.

Spółka oświadcza, że nie złożyła wniosku do organu nadzoru dotyczącego wydania pozwolenia na stosowanie parametrów specyficznych.

E.2.2 Minimalny wymóg kapitałowy

Minimalny wymóg wypłacalności oraz jego składowe zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

Tabela E.2.2. Minimalny wymóg kapitałowy (w tys. zł)

	Wartość na dzień 31.12.2021
Liniowy MCR	36 147
Górny próg MCR	54 521
Dolny próg MCR	30 289
Łączny MCR	36 147
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	17 097
Minimalny wymóg kapitałowy	36 147

Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do MCR wyniósł 939,17% na koniec 31 grudnia 2021 roku zgodnie z tabelą S.23.01.01 w załączniku.

W związku z przyrostem portfela ubezpieczeń ochronnych, zgodnie z planem finansowym, Spółka odnotowała MCR liniowy na poziomie wyższym niż nieprzekraczalny dolny próg MCR.

Do wyznaczenia minimalnego wymogu kapitałowego wykorzystywane są dane ze strony internetowej NBP (kurs waluty) oraz naliczenia SCR bazujące na danych aktywowch i zobowiązaniowych pochodzących zarówno z systemów centralnych, hurtowni danych, systemu księgowego, jak również danych z serwisu Analizy Online, sprawozdań finansowych funduszy UFK, planów finansowych Towarzystwa, strony internetowej NBP oraz strony internetowej EIOPA (struktura stóp risk-free oraz symmetric adjustment).

E.3 Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności

PKO Życie oświadcza, że nie korzysta z podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności.

E.4 Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym

PKO Życie oświadcza, że nie korzysta z modelu wewnętrznego do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności.

E.5 Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności


PKO Życie oświadcza, że w całym okresie sprawozdawczym nie wystąpiła niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym oraz kapitałowym wymogiem wypłacalności.

E.6 Wszelkie inne informacje

PKO Życie oświadcza, że nie posiada innych, poza wykazanymi w powyższych rozdziałach, istotnych informacji dotyczących zarządzania kapitałem w analizowanym okresie sprawozdawczym.



Leszek Skop
Prezes Zarządu



Tomasz Mańko
Wiceprezes Zarządu



Robert Świderski
Członek Zarządu

Jarosław Reszka
Członek Zarządu

Warszawa, 31.03.2022 roku

Załączniki – roczne dane i informacje ilościowe

Załączniki – roczne dane i informacje ilościowe

S.02.01.02 – Bilans	84
S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych	87
S.12.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	91
S.23.01.01 – Środki własne	94
S.25.01.21 – Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową	97
S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	99

1. S.02.01.02 – Bilans

Aktywa		Wartość bilansowa wg Wypłacalność II C0010
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	0
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	2 474
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	551 257
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	686
Akcje i udziały	R0100	656
Akcje i udziały – notowane	R0110	656
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	0
Dłużne papiery wartościowe	R0130	536 571
Obligacje państwowe	R0140	474 814
Obligacje korporacyjne	R0150	61 757
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	R0170	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	R0180	8 456
Instrumenty pochodne	R0190	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	4 889
Pozostałe lokaty	R0210	0
Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	1 080 115
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	47 576
Pożyczki pod zastaw polisy	R0240	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	47 576
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z:	R0270	2 146
Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	0
Ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0290	0
Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	0
Ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	2 168
Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	442

Ubezpieczenia na życie z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	1 726
Ubezpieczenia na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	-22
Depozyty u cedentów	R0350	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	69
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	0
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	434
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0
Kwoty należne, dotyczące pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone.	R0400	0
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	209 802
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	1 736
Aktywa ogółem	R0500	1 895 609

Zobowiązania		Wartość bilansowa wg Wyplacalność II C0010
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0
Najlepsze oszacowanie	R0540	0
Margines ryzyka	R0550	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0
Najlepsze oszacowanie	R0580	0
Margines ryzyka	R0590	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	359 531
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	2 202
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0
Najlepsze oszacowanie	R0630	2 188
Margines ryzyka	R0640	13
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	357 329
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0
Najlepsze oszacowanie	R0670	342 892
Margines ryzyka	R0680	14 437
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	1 094 136

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0700	0
Najlepsze oszacowanie	R0710	1 085 987
Margines ryzyka	R0720	8 149
Zobowiązania warunkowe	R0740	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieceniowe)	R0750	8 890
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	165
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	53 480
Instrumenty pochodne	R0790	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	1 802
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	4
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	2 855
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0
Zobowiązania podporządkowane nieuwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0860	0
Zobowiązania podporządkowane uwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0870	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	1 074
Zobowiązania ogółem	R0900	1 521 934
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R1000	373 674

2. S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych

		Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna proporcjonalna)								
		Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090
Składki przypisane										
Brutto - Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130									
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Składki zarobione										
Brutto - Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230									
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0300	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odszkodowania i świadczenia										
Brutto - Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto - reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330									

Udział zakładu reasekuracji	R0340	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430									
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R0550	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty	R1200									
Koszty ogółem	R1300									

		Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna proporcjonalna)			Linie biznesowe w odniesieniu do: reasekuracja czynna nieproporcjonalna				Ogółem	
		Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych	Ubezpieczenia zdrowotne	Pozostałe ubezpieczenia osobowe	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia majątkowe		
		C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160		C0200
Składki przypisane										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130				0	0	0	0		0
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0	0	0	0	0	0	0		0

Netto	R0200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Składki zarobione										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230				0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0300	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odszkodowania i świadczenia										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330				0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0340	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0						0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430				0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R0550	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty	R1200									0
Koszty ogółem	R1300									0

		Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązania z tytułu ubezpieczeń na życie						zobowiązania z tytułu reasekuracji ubezpieczeń na życie		Ogółem
		Ubezpieczenia zdrowotne	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	Pozostałe ubezpieczenia na życie	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń na życie	
		C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	
Składki przypisane										
Brutto	R1410	10 325	0	69 475	437 243	0	0	0	0	517 043
Udział zakładu reasekuracji	R1420	3 493	0	88	10 989	0	0	0	0	14 570
Netto	R1500	6 831	0	69 387	426 255	0	0	0	0	502 473
Składki zarobione										
Brutto	R1510	10 291	0	69 760	438 907	0	0	0	0	518 958
Udział zakładu reasekuracji	R1520	3 493	0	88	10 978	0	0	0	0	14 560
Netto	R1600	6 798	0	69 672	427 929	0	0	0	0	504 398
Odszkodowania i świadczenia										
Brutto	R1610	3 786	0	265 873	316 065	0	0	0	0	585 725
Udział zakładu reasekuracji	R1620	1 593	0	9	5 589	0	0	0	0	7 191
Netto	R1700	2 194	0	265 864	310 476	0	0	0	0	578 534
Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubebezpieczeniowych										
Brutto	R1710	0	0	148 346	155 801	0	0	0	0	304 147
Udział zakładu reasekuracji	R1720	0	0	0	-2 573	0	0	0	0	-2 573
Netto	R1800	0	0	148 346	158 374	0	0	0	0	306 721
Koszty poniesione	R1900	4 017	0	16 978	284 108	0	0	0	0	305 103
Pozostałe koszty	R2500									0
Koszty ogółem	R2600									305 103

3. S.12.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie

		Ubezpieczenia z udziałem w zyskach		Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym		Pozostałe ubezpieczenia na życie			Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja czynna	Ogółem (Ubezpieczenia na życie inne niż zdrowotne, w tym ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)
		C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080			
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0010	0	0			0			0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0020	0	0			0			0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka											
Najlepsze oszacowanie											
Najlepsze oszacowanie brutto	R0030	0		1 085 987	0		342 892	0	0	0	1 428 879
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0080	0		-22	0		1 726	0	0	0	1 703

Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0090	0		1 086 009	0		341 167	0	0	1 427 176	
Margines ryzyka	R0100	0	8 149			14 437			0	0	22 586
Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych											
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0110	0	0			0			0	0	0
Najlepsze oszacowanie	R0120	0		0	0		0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0130	0	0			0			0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem	R0200	0	1 094 136			357 329			0	0	1 451 464

		Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)			Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych (reasekuracja czynna)	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie)
		C0160	Umowy bez opcji i gwarancji C0170	Umowy z opcjami i gwarancjami C0180			
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0010	0			0	0	0

		Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych (reasekuracja czynna)	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie)
			Umowy bez opcji i gwarancji			
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie - Ogółem	R0020	0			0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka	R0030					
Najlepsze oszacowanie						
Najlepsze oszacowanie brutto			2 188	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta - Ogółem	R0080		442	0	0	442
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej - Ogółem	R0090		1 746	0	0	1 746
Margines ryzyka	R0100	13			0	13
Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych						
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0110	0			0	0
Najlepsze oszacowanie	R0120		0	0	0	0
Margines ryzyka	R0130	0			0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe - ogółem	R0200	2 202			0	2 202

4. S.23.01.01 – Środki własne

		Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Podstawowe środki własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35						
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	R0010	89 309	89 309		0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	R0030	80 559	80 559		0	
Kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0		0	
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0		0	0	0
Fundusze nadwyżkowe	R0070	0	0			
Akcje uprzywilejowane	R0090	0			0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z akcjami uprzywilejowanymi	R0110	0		0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0130	169 617	169 617			
Zobowiązania podporządkowane	R0140	0		0	0	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0160	0				0
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	R0180	0	0	0	0	0
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wyłączalność II						
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wyłączalność II	R0220	0				
Odliczenia						
Wartość odliczeń z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych	R0230	0	0	0	0	0

		Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczone	Kategoria 1 - ograniczone	Kategoria 2	Kategoria 3
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	R0290	339 485	339 485	0	0	0
Uzupełniające środki własne						
Nieopłacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie	R0300	0			0	
Nieopłacony kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0310	0			0	
Nieopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0320	0			0	0
Prawnie wiążące zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie zobowiązań podporządkowanych	R0330	0			0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0340	0			0	
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0350	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0360	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków - inne niż zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0370	0			0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne	R0390	0			0	0
Uzupełniające środki własne ogółem	R0400	0			0	0
Dostępne i dopuszczone środki własne						
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	R0500	339 485	339 485	0	0	0
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie MCR	R0510	339 485	339 485	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	R0540	339 485	339 485	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	R0550	339 485	339 485	0	0	0
SCR	R0580	121 158				
MCR	R0600	36 147				
Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR	R0620	280,20%				
Stosunek dopuszczonych środków własnych do MCR	R0640	939,17%				

		C0060	
Rezerwa uzgodnieniowa			
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R0700	373 674	
Akcje własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio)	R0710	0	
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	R0720	34 190	
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	R0730	169 868	
Korekta ze względu na wydzielone pozycje środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych	R0740	0	
Rezerwa uzgodnieniowa	R0760	169 617	
Oczekiwane zyski			
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie	R0770	87 421	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0780	0	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Ogółem	R0790	87 421	

5. S.25.01.21 Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

		Kapitałowy wymóg wypłacalności brutto	Parametry specyficzne dla zakładu	Uproszczenia
		C0110	C0080	C0090
Ryzyko rynkowe	R0010	34 078	brak	brak
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020	19 134	brak	brak
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach na życie	R0030	90 795	brak	brak
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040	684	brak	brak
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	0	brak	brak
Dywersyfikacja	R0060	-32 607	brak	brak
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070	0	brak	brak
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	R0100	112 082	brak	brak

Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności		C0100
Ryzyko operacyjne	R0130	31 281
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140	0
Zdolności odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat	R0150	-22 206
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160	0
Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego	R0200	121 158
Ustanowione wymogi kapitałowe	R0210	0
Kapitałowy wymóg wypłacalności	R0220	121 158
Inne informacje na temat SCR		brak
Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji	R0400	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430	0
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440	0

Podejście do stawki podatkowej		
		Tak/Nie
		C0109
Podejście oparte na średniej stawce podatkowej	R0590	Tak

Obliczanie korekty z tytułu zdolności odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat (ang. loss absorbing capacity of deferred taxes, LAC DT)		
		LAC DT / LAC DT
		C0130
LAC DT	R0640	-22 206
LAC DT uzasadniona odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0650	-22 206
LAC DT uzasadniona odniesieniem do możliwego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu	R0660	0
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, bieżący rok	R0670	0
LAC DT uzasadniona przeniesieniem na wcześniejsze okresy, przyszłe lata	R0680	0
Maksymalny LAC DT	R0690	-22 206

6. S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie		
		C0010
MCR _{NL} Wynik	R0010	0

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	0	0
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	0	0
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	0	0
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	0	0
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	0	0
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna	R0080	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	0	0
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	0	0
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	0	0
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	0	0
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie		
		C0040
MCR_L Wynik	R0200	36 147

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (z odliczeniem umów reasekuracji i spółek celowych – podmiotów specjalnego przeznaczenia)
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	0	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	1 086 009	0
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	342 913	0
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250	0	30 491 389,96

Ogólne obliczenie MCR		
		C0070
Liniowy MCR	R0300	36 147
SCR	R0310	121 157
Górny próg MCR	R0320	54 521
Dolny próg MCR	R0330	30 289
Łączny MCR	R0340	36 147
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350	17 096
		C0070
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400	36 147